COMBATE
LCR
29, NOVIEMBRE, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 504

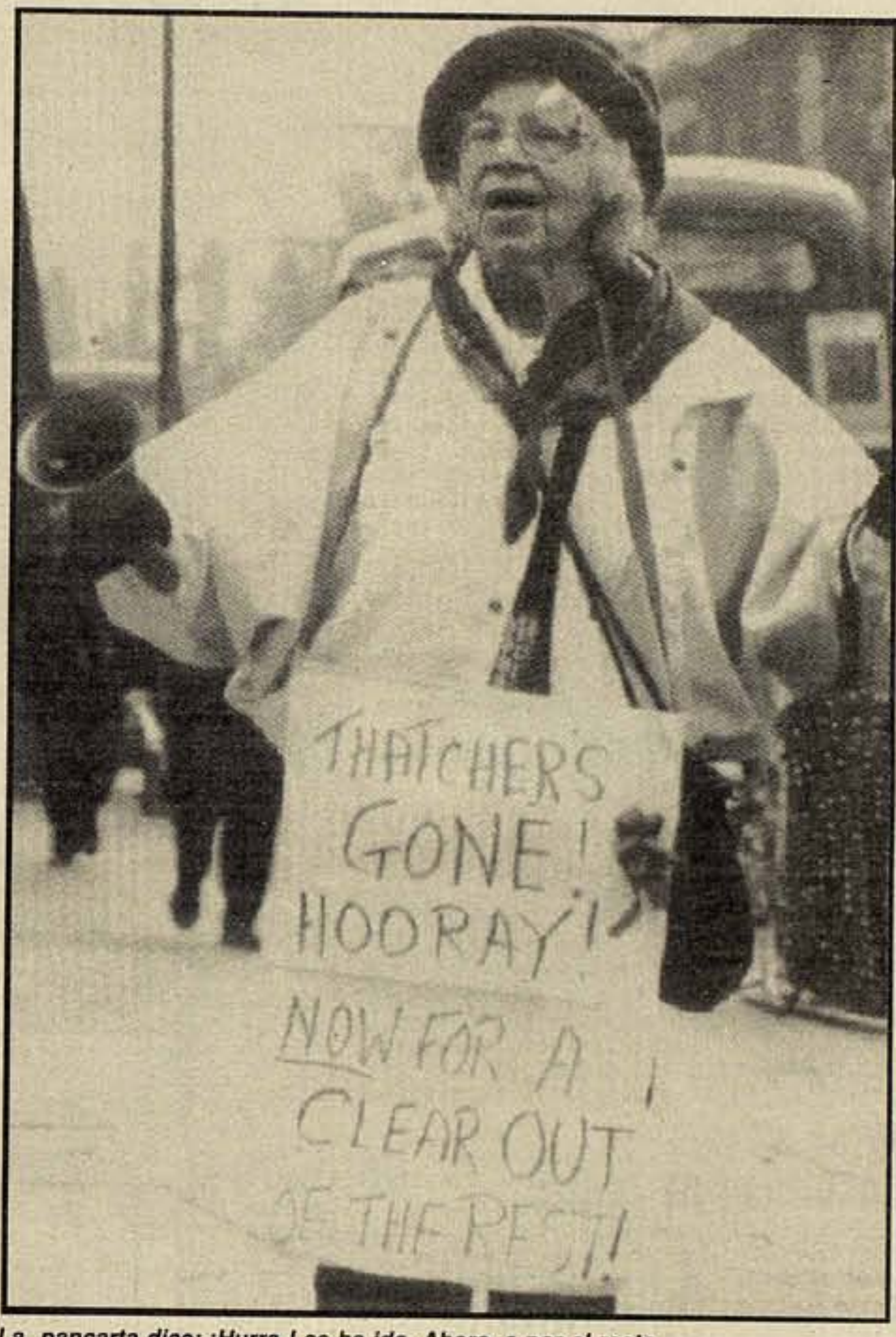


Insumisión

Noviembre caliente

Este año muchos datos confirman que hay un avance real en cuanto al impacto en la sociedad de la lucha contra el Ejército: ya vamos por más de mil insumisos y se han disparado las cifras de objeción legal. Probablemente habrá a finales de año más de 40.000 objetores, sin contar con los "veteranos" 22.000 amnistiados. Destaca especialmente la cifra de la Comunidad Autónoma Vasca, donde el 22,6% de los mozos llamados a filas se han declarado objetores. La PSS se encuentra, por supuesto, desbordada, con menos de 8.000 plazas disponibles. Y el Gobierno y las autoridades militares no aciertan a encontrar una llave que corte el paso a esta saludable inundación. *(pág. 14)*

La Conferencia de París se dedica a la retórica mientras cae Margaret Thatcher y se acerca al poder Lech Walesa



La pancarta dice: ¡Hurra ! se ha ido. Ahora, a por el resto

UN MUNDO CADA DIA MAS DESORDENADO

Mitterrand, con su habitual afición a hablar para la historia había presentado la reunión de París de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa, como un "anti-Congreso de Viena de 1815"; según el presidente francés si entonces, tras las guerras napoleónicas, se hizo una ordenación de Europa injusta, sin contar con los intereses de los pueblos, esta vez se procedería a establecer las bases para un orden europeo justo y duradero. Si estas eran las ambiciones, el resultado ha sido un fiasco total: no se ha conseguido acordar ni siquiera un comunicado presentable sobre la crisis del Golfo; sólo hay promesas de caridad para los países del Este y la Carta para una Nueva Europa es música celestial. Lo más interesante de la reunión es el decubrimiento de un nuevo chivo expiatorio de los males de la sociedad, denunciado con similar dureza por gobernantes del Este y el Oeste: los nacionalismos, con excepción por supuesto, de los que se encarnan en los Estados actualmente existentes. A la vez, se advierte, con hipócrita preocupación humanitaria, sobre los riesgos que plantean los movimientos de población del Este al Oeste, que se añaden a la inmigración tradicional desde el Sur. Así, primero se vende el espejismo de la prosperidad de las economías de mercado y ahora se trata de impedir que quienes creen en el espejismo se lancen a buscarlo donde está, es decir, en Europa occidental. El desorden sigue caracterizando la situación internacional. (editorial en pág. 5)

Política económica

La cólera cae sobre los salarios

Ya ha llegado el reconocimiento oficial y generalizado de la proximidad de la recesión. Coincidiendo con ella se ha desencadenado una ofensiva gubernamental culpando a los salarios del cambio de tendencia y haciendo depender la gravedad de la crisis que se avecina de su comportamiento. La crisis económica golpeará con crudeza al empleo -ya ha empezado a ocurrir- por la masa enorme de contratos precarios, y los trabajadores van a tener que soportar una ofensiva ideológica, con todas las baterías apuntando a demostrar que la solución de los problemas pasa por degradar sus condiciones de vida y laborales. *(pág. 13)*

Suscripciones 91

Que sigáis acompañándonos

Como cada año por estas fechas, llega la campaña de suscripciones a COMBATE e INPRECOR. Como ya informamos, los resultados de la anterior fueron bastante satisfactorios y, como es natural, tratamos de ahora de mejorarlos porque estamos convencidos de que podemos hacerlo. Os anunciamos una subida de precios; tres años de precios estables han supuesto un esfuerzo que no podemos mantener. Puesto a subir, lo que hace falta es que suban también las suscripciones. *(pág. 10)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
28080 Madrid (tlfo 5326658)

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomerez 27 1º
(18009) , (958) 228316

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

Liga Comunista Revolucionaria
Aribau 16-pral 2.
08018- Barcelona
(93) 302.60.90

LKI
Plaza Nueva, 6-4.
48005 Bilbo
(94)415.52.11

Peña y Goñi, 13-1.
20002 Donosti
(943)289611

Zapatería, 31-1.
(31001) Iruñea
(948)227517

Manuel Iradier, 74-2º izda.
01005 Gasteiz
(945)288192

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . 2.000 pts.

EUROPA
Anual. . . . . 23 dólares
Semestral. . . . . . 12 dólares

OTROS PAISES
Anual. . . . . 28 dólares
Semestral. . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid
☐ Contra reembolso

COLEGAS



Rafael Lorente.

El domingo 18 de noviembre moría en Madrid Rafael Lorente, escritor de poemas y narraciones y, sobre todo, veterano miembro de la izquierda antifranquista. Desde finales de los años 50 había emprendido su actividad política junto a gente muy diversa, vinculada al PSP de Tierno, al PCE o al FLP, aportando al esfuerzo común de la oposición su experiencia como antiguo asesor jurídico-militar, diplomático y viajero constante. Despues, ya en la transición, formó parte del reducido grupo de intelectuales críticos frente al régimen de la Reforma y pasó a colaborar cada vez más estrechamente con la izquierda radical. Rafael fue, por ejemplo, uno de los primeros convencidos de la inportancia que debia tener la actividad pacifista y antimilitarista, siendo prueba de ello su presencia, ya con su compañera Cristina Maristany, en los primeros organismos que se constituyeron para impulsar la campaña contra la OTAN, o también su insistencia en denunciar el "affaire" de Palomares. Fue igualmente uno de los más incansables defensores de la solidaridad con la izquierda abertzale en la capital misma del Estado.

Desde hacia casi dos años Rafael padecía una dolorosa enfermedad y se habia visto obligado a abandonar su presencia en actos o reuniones. Muchos le echábamos en falta. Ahora sabemos que esa ausencia se producía muy a su pesar. A Cristina le deseamos ánimo para continuar en la brecha, como siempre.

Jaime Pastor

Warschawsky en libertad

Las entradas y, afortunadamente, las salidas de prisión de nuestro amigo Michel Warschawsky son tan frecuentes que casi no son noticia. "Casi" porque en realidad son la demostración del insobornable compromiso revolucionario de Michel en condiciones dificilísimas, del que es buena prueba el artículo que publicamos en la página 4, escrito desde la prisión de Ma'asiyahu que acaba de abandonar. Enhorabuena y que dure la libertad.

Juicio militar a Antonio, insumiso de Motril

En COMBATE 492 y 493 del pasado mes de abril informábamos de la detención de Antonio Molina, insumiso de Motril (Granada) y trabajador de la construcción. Hubo entonces un fuerte movimiento de solidaridad en su pueblo y en Granada, que la policía trató de cortar con nuevas detenciones, pero que finalmente consiguió su libertad. Ahora Antonio ha recibido la notificación de que será juzgado el próximo día 3 por el Tribunal Militar de Sevilla. Se le piden 5 meses de cárcel por no haberse presentado en el cuartel cuando le correspondía. El fiscal elude la condición de insumiso de Antonio y le acusa de un delito relativamente menor. El método puede resultar peligroso: si se generaliza puede dar lugar a procesamientos de insumisos, poco espectaculares, pero a la larga efectivos.

Nuevamente se ha puesto en marcha un importante movimiento de solidaridad. El día 3 acompañarán a Antonio en Sevilla amigos, autoinculpados, intelectuales, sindicalistas, etc. Además se está trabajando por lograr una acción de protesta en Institutos de Motril y Granada y en la Universidad de Granada que parece ir por buen camino.

Es importante manifestar la solidaridad con Antonio enviando telegramas a la siguiente dirección:

Tribunal Militar Territorial nº20 Plaza de España 41013-Sevilla



Un año de tortura

El 30 de noviembre se cumple un año del inicio de la huelga de hambre de los militantes de los GRAPO. Sólo recordarlo produce escalofríos. Más aún teniendo presente que los esfuerzos hechos por conseguir la solidaridad humana capaz de imponer al Gobierno el final de esta tortura han sido inútiles.

Se puede "morir de éxito" decía arrogante el otro día el presidente del Gobierno. Quizás. Pero lo que está claro es que en la España moderna que se encamina al año 2.000, un gobierno socialista puede hacer que unas personas mueran de hambre, en medio de la indiferencia general, en nombre de la razón de Estado.

Cuando hablamos de barbarie como futuro de la humanidad si no se pone fin al capitalismo, se piensa normalmente en guerras nucleares o grandes catástrofes. Y se olvida que hay una barbarie cotidiana con la que convivimos cada día.

Quizás es pequeña comparada con la otra. Pero es la que hoy tenemos que combatir.



HECHOS

Sentencia sin precedentes en el "caso Linaza". *(El País,* 25.11.1990)

Así es, por alucinante que parezca es la primera vez que mandos y números de la guardia civil, relacionados con la lucha contra ETA, son condenados por torturas y prevaricación. Y para ello ha sido necesario el valor y la tenacidad de Tomás Linaza, trabajador vasco, detenido y torturado primero en Bilbao y después en Madrid, que se propuso llevar hasta el final de la denuncia de aquellos hechos, entre ellos la brutal paliza de que fue objeto por negarse a dar vivas a España y a Franco. En este extraño caso el antiguo acusado y su abogado, Txema Montero, ejercían de acusación; el fiscal de inútil defensor; y la juez, Elisabeth Huerta, cumplía ejemplarmente su papel de juez. Tomás consiguió lo que se propuso y hay que felicitarle por ello, ha sido el primero en lograrlo y no era fácil.

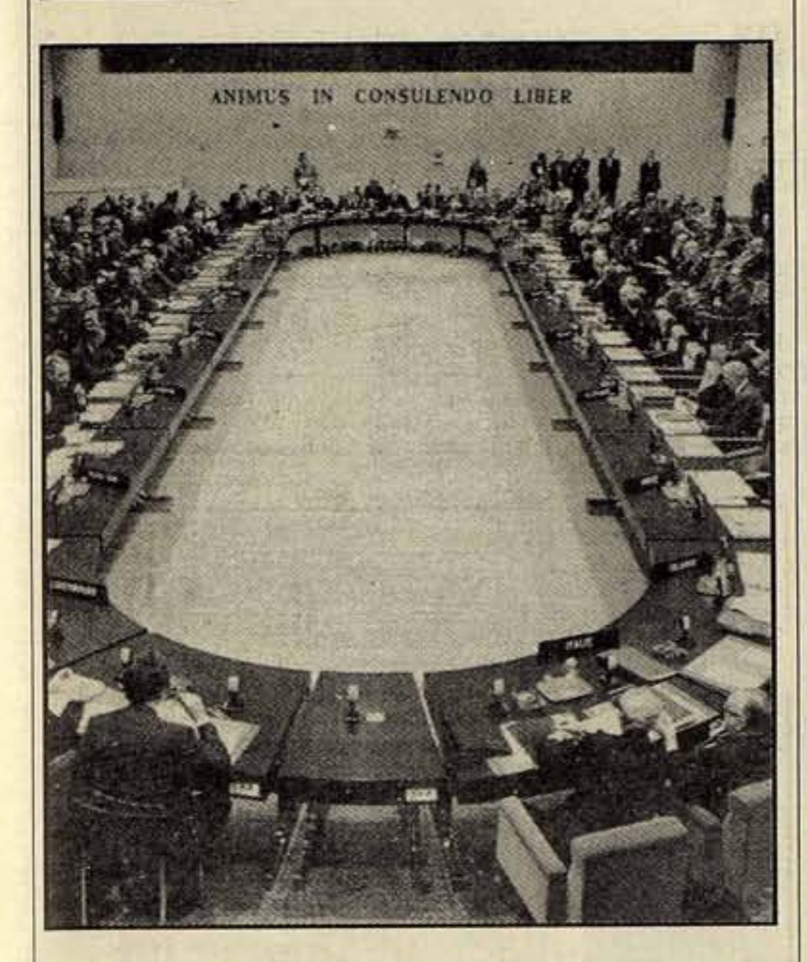
Tuvo que enfrentarse a la descarada e impune obstrucción de la Dirección General de la guardia civil, que llegó a facilitar una lista de dos mil guardias civiles para hacer imposibles las ruedas de reconocimiento. Esa actitud fue consentida y alentada por el gobierno socialista, en especial por el entonces ministro de Interior, Barrionuevo, que ordenó la no comparecencia de sus protegidos a los reconocimientos; por ello tanto el ministro como González debieron prestar declaración escrita en el caso.

Un gobierno que defiende a torturadores como el comandante Rafael Masa, condenado en este caso, relacionado en diversas ocasiones con los Gal y con el asesinato de Santi Brouard. Este personaje es hoy asesor en la lucha contra el narcotráfico, en Bolivia, y los responsables de Interior ya han afirmado que permanecerá en su puesto. El PSOE si paga torturadores.



Rafael Masa

PIE DE FOTO



Una de gladiadores

En los últimos días se ha confirmado oficialmente algo que todo el mundo sospechaba y que había sido denunciado en varias ocasiones: la existencia de una red clandestina, denominada Gladio, que conectaba los servicios especiales de distintos países europeos y cuya coordinación y dirección dependían del mando militar supremo de la OTAN. El supuesto en el que teóricamente tendría que entrar en funcionamiento era la invasión de Europa por el Ejército Rojo, y su objetivo organizar la resistencia.

De hecho, como ya ha empezado a filtrarse, se trata de una red sobre la que las autoridades civiles aceptaron tener un control poco más que formal, lo que pretenden aprovechar ahora para quitarse el muerto de encima, y cuyo objetivo real era "impedir el acceso de la izquierda al poder". Como es fácil suponer, Gladio no esperó ninguna invasión para intervenir, y no es una casualidad que el país donde se ha descubierto su existencia y donde más se desarrolló fuera Italia, donde el PCI estuvo en varias ocasiones a las puertas del poder y donde hay una larga lista de masacres y crímenes de Estado sin exclarecer.

Su funcionamiento también es clásico y demuestra la relación de los militares, los aparatos policiales y las bandas fascistas organizadas. Tampoco es casual que los fascistas italianos jugaran un importante papel y a través de ellos se relacione a los servicios policiales del Estado español, al menos durante el franquismo. Sea quien sea el que esté en el gobierno, las cloacas y desagües de los Estados europeos se comunican y sus operarios se conocen bien, tampoco es muy novedoso.

MOVIDAS

Jornadas de debate en Madrid organizadas por el PCPE

Organizadas por el Comité regional de Madrid del PCPE se celebraron los días 21, 22 y 23 de noviembre unas jornadas bajo el título "Una izquierda para la emancipación". Su objetivo, en palabras de la propia organización convocante era: "Pretendemos empujar en estas dos direciones. Trabajar para dotar a la izquierda social y política madrileña de una plataforma de encuentro y acción política en todos los planos y, al tiempo, normalizar un debate teórico que nos permita poner en común problemas y posibles soluciones. Levantar, en definitiva y entre todos, un programa e iniciativa política de izquierda".

El primer día, en el debate dedicado al hecho nacional y la alternativa de izquierda intervinieron, además de los anfitriones, representantes de la FPG, la Crida, HB y la CUT. En la segunda jornada se trató sobre las perspectivas de unidad de la izquierda y se contó con la aportación de miembros de los partidos PCPE, PCE-ml, IU, MC y LCR. Finalmente, la última mesa debatió sobre apuntes de un programa de izquierdas y en ella participaron representantes de distintos movimientos sociales, como el pacifista, ecologista vecinal ...Todos los debates, en los que participó un público animado que llenaba la sala , fueron interesantes y animados, demostrándose que existe un espacio de reflexión común que es preciso profundizar. En definitiva, una buena iniciativa a la que sería interesante encontrar una continuidad.

18-N Antiracista.

El pasado domingo 18 de noviembre, las calles de Madrid volvieron a escuchar, por segunda vez, el grito reivindicativo y solidario de quienes de verdad no hacen distingos por el color de la piel o la nacionalidad de origen a la hora de exigir iguales derechos. En mayo fuimos 5.000, en noviembre 10.000. Mucha gente llegó desde Catalunya o Euzkadi, la mayoria del cinturon industrial de Madrid.

Organizaciones religiosas y partidos políticos de izquierda, sindicatos y organismos de emigrantes latinoamericanos y africanos, magrebíes y filipinos, payos y gitanos de estas tierras, aunamos nuestra voz para denunciar, tal como se dijo en el comunicado final, que nuestro país que "apenas ayer necesitó de Suramérica para sus exilios políticos, y del mundo entero para sus emigrantes se ha convertido hoy en una meritoria portera europea, que ficaliza e investiga, detiene y maltrata; se niega a gobernar su propia inmigración con las mismas normas que hace poco solicitaba para sus ciudadanos; acata ordenes de quienes le adimitieron en el club de los 12; y es en semejantes circustancias y con semejantes actitudes como España se prepara par dos acontecimientos: la aplicación del Acta Unica europea y la conmenoración de 1492, año en que se expulsó a los semitas de la Península y comenzó el aniquilamiento de los indios americanos".

Por eso la manifestación gritó "Es racista el gobierno socialista", por eso exigió la abolición de la Ley de Extranjería, por eso reivindicó la tipificación del delito de racismo contra inmigrantes o gitanos; por eso demandó el reconocimiento del derecho a voto de los extranjeros en las elecciones municipales y la aplicación generosa de la Ley de Asilo y Refugio.

No vimos allí a los preocupados obispos defensores del derecho a la vida, tampoco a parlamentarios e ideólogos de los derechos humanos -excepción hecha de Angita que llegó tarde y se encontró la pancarta de cabeza ocupada por quienes debían llevarla: las y los emigrantes-. Pero si vimos merodear bandas fascistas, congregadas en una plaza cercana para celebrar su necrofílico 20-N. Por ello el personal de la mani iba preparado y atento. Todo el mundo tenía un objetivo: la manifestación se hace, imponemos un derecho en la calle, no hay 20-N que lo impida. Ana Tutor, la gobernadora, hizo un despliegue policial para "evitar peleas entre extremistas". Acto de cinismo de quien representa a un gobierno que con su política alienta la aparición de posturas xenófobas y racistas. Finalmente los 5.000 fascistas no atacaron.

A pesar de la tensión ambiental, la movilización también fué una fiesta animada por la música marchosa de africanos negros o la cadencia de las consignas coreadas por árabes y bereberes. En esta manifestación la parte patosa corrió a cargo de los foráneos, que por cierto convocaron con un lema bienintencionado, pero contradictorio en los términos: "España solidaria".



Continuan las agresiones a las mujeres.

Cuando realizamos una campaña contra las agresiones esperamos que sea la última, pero nuestros deseos no se cumplen. Una vez más nos encontramos en la calle para denunciar una agresion contra otra mujer. En este caso ha sido Emilia. Era una mujer de Móstoles, una más de las miles que habitan esta ciudad, tenía sus amistades, su compañero y su hijo, no sobresalía aparentemente de las demás. El pasado dia 13 y con los papeles preparados para interrumpir un embarazo que ella no deseaba, discutió con su marido por el tema, el resultado fué una negativa, pero una negativa tan rotunda que le costó la vida, murió degollada a manos de su "compañero".

Aunque estos casos se repitan con tanta frecuencia, las feministas no nos acostumbramos. Con rabia y con dolor salimos una y otra vez a denunciarlos.

El pasado dia 15 nos concentramos ante su casa para dar una respuesta inmediata y el domingo 25, bajó una lluvia torrencial, nos manifestábamos en Móstoles doscientas mujeres. Nos movilizamos no solamente contra el agresor, sino para reivindicar que tenemos derecho a tomar nuestras propias decisiones, sin tutelas de padres, maridos o hijos y porque nuestro cuerpo nos pertenece y sólo nosotras decidimos que hacer con él.

Una vez más la víctima se convierte en acusada y, através de los medios de comunicación, se busca un motivo que atenue la brutalidad de la agresión reseñando aspectos de su vida privada que no vienen a cuento. Por si esto no fuera suficiente, intentan explotar otro filón noticiable, el agresor era un emigrante y para mas connotaciones de raza árabe.

Con nuestra denuncia pretendemos sensibilizar, en primer lugar a las mujeres, y explicar que no existe ningún motivo que pueda justificar ninguna agresión y, sin embargo, en esta sociedad continúan produciendose sistemáticamente, y algunas nos cuestan la vida.

Sagrario (Colectivo de Mujeres La Hiedra, Móstoles)



Michel Warshawsky

Carta a un amigo de la izquierda sionista



La crisis del Golfo ha provocado en Israel la vuelta al conseso nacional, incluyendo sectores que preconizaban la cooperación con los palestinos. Michel Warshawsky en esta carta desde la cárcel explica que el porvenir de judíos y árabes de Palestina pasa por acabar con la cegera asesina del sionismo. A los pocos días la masacre de Jerusalén le volvería a dar la razón.

"En los últimos tiempos has recibido muchas cartas. Los portavoces de la derecha se dirigen a ti como al hijo prodigo que vuelve al redil; los periódicos hablan de ti y de tu súbita vuelta al consenso. Y en tu propio campo -el de la izquierda sionista- tu y tus amigos lleváis ya un mes y medio lanzando acusaciones los unos contra los otros. Quisiera expresar aquí mi opinión sobre algunas de las discusiones en las que estáis enzarzados.

"En realidad todavía seguís angustiados y buscáis comprensión, incluso compasión. Pero no encontaréis comprensión ni compasión en mí. Estáis desgarrados entre la aspiración a la paz y el deseo de formar parte de la solidaridad nacional judía; entre la lealtad a los antiguos camaradas del colegio, de la unidad militar de élite de la que formásteis parte y el compromiso con vuestros nuevos amigos de Jerusalén Este; entre la admiración por los Estados Unidos y la imagen que intentáis crearos entre los círculos progresistas europeos; entre las declaraciones imparciales y las conclusiones racionales, y vuestra lealtad hacia la tribu y la excitación provocada en vosotros por los preparativos de la guerra y el llamamiento de la bandera.

"La crisis del Golfo Pérsico ha sido un don del cielo para el aparato político militar y la derecha israelí. En primer lugar la crisis ha distraido la atención de la Intifada, retarda las posibles presiones internacionales y, lo que es más importante, pone al orden del día la cuestión de la guerra; una cuestión que es objeto del deseo secreto, y tal vez ciego, de la mayoría de la clase dominante en Israel. Pero también, para ti y para muchos de tus amigos, la posibilidad de guerra despierta un nuevo placer que no estáis dispuestos a admitir, ni siquiera a vosotros mismos. El hecho es que amáis las guerras, las "guerras inevitables", evidentemente. Amáis el uniforme, amáis los llamamientos y los preparativos de las operaciones, compartís el sentimiento de entusiasmo de la sociedad israelí cuando el perfume de la polvora del cañon le cosquillea en la nariz. Y, más que cualquier otra cosa, amáis el sentimiento de fraternidad nacional que caracteriza al periodo de preparación de la guerra.

> *"Por tanto, no tengo problema en situarme si es necesario fuera del consenso nacional, incluso siento que mi sitio está allí y quiero que siga allí. El hecho de estar fuera de ese consenso no es el resultado de una falta de alternativas, es mi primera alternativa."*

"Tu alejamiento del consenso nacional te fue impuesto. Has insistido muchas veces en ello, y es cierto. No eres tú quien ha cambiado, sino sobre todo el aparato político que había empezado a defender posiciones, o por decirlo con más exactitud fraseologías, que ya no reflejaban los sentimientos de todo el mundo. Te obligaron a decir: 'Esta ideología no es mi ideología, vuestros métodos no son mis métodos'.

"Pero ¿de verdad estás indeciso y angustiado? De hecho ya habías tomado la decisión antes de la crisis del Golfo. Querías que sucediera algo para poder volver al cálido abrazo del consenso, y sentirte angustiado. Una vez más, 'disparar y llorar'.

"La verdad es que desde el inicio de la Intifada demostrastes esas cualidades de angustia, de 'disparar y llorar', de posición crítica que nunca se sitúa demasiado lejos del sagrado consenso. Incluso cuando protestabas contra la política del gobierno -y no pongo en duda la honestidad de tus protestas- te sentías obligado a poner un límite. Y esa frontera entre lo permitido y lo prohibido, entre el acuerdo y la oposición, la definías en primer lugar y sobre todo para demostrar, o para intentar demostrar, que no estás fuera del consenso, que no formas parte de la izquierda que está fuera del campo nacional. Que vosotros no sois de esos que se sitúan con toda conciencia y de todo corazón al margen del consenso nacional.

"De hecho, en la guerra del Golfo os habéis preocupado no sólo por actuar según vuestra verdad, sino porque esa actuación sea bien visible: alineados con los guerreristas israelíes, formando parte de los coros dementes y racistas que denunciaban 'Hitler iraki'; no habéis tenido el coraje de hacer una sola crítica a la hipocresía del gobierno americano que, hace un año, ocupaba un Estado soberano de América central, o al cinismo de los dirigentes del Estado de Israel. También, para no dejar una sombra de duda sobre vuestro regreso al consenso, os habéis divorciado oficialmente de los amigos palestinos que, como era de esperar, no ven las cosas de la misma forma que vosotros. La separación oficial y las arrogantes declaraciones que la acompañaron eran, para vosotros, más importantes que el hecho de alinearos con las posiciones de Sharon y Geula Cohen. La declaración de divorcio iba destinada a purificaros de toda sospecha de falta de patriotismo, de cooperación con el enemigo. Todo esto y mucho más.

Sé que eres una persona educada, si has utilizado expresiones que injurian e insultan a Faical al-Huseini o Sari Nuseibeh (personalidades palestinas de los territorios ocupados, ndr), a los que todavía ayer visitabas, es que debía haber un motivo para tu grosero comportamiento: querías sumarte al coro nacional y, además, querías cantar todas sus canciones, las canciones de bar, las canciones vulgares y las canciones racistas. Tenías nostalgia de las letras de 1957 y de 1967, te morías de envidia por cantar 'Os ganaremos' y 'Sadam espera a Arens'.

"Algunas veces pienso que sólo abandonas el consenso para tener la alegría de volver a caer en sus brazos. No harás nada (...) Ellos pertenecen a la tribu, los otros no; ellos han comido contigo en el mismo comedor de oficiales y los otros combaten contra el Estado.

"La arrogancia de Yaron London, Yossip Sarid o Eleazar Granot (dirigentes de la izquierda sionista, ndr) proviene de que exigen a Sari Nuseibeh, Faical al-Huseini o Hanan Ashrawi lo que no se exigen a si mismos; es decir, que rompan con su unidad nacional y con sus aspiraciones nacionales. Y que respondan como sionistas, o al menos como gente leal a los intereses de los sionistas fieles y 'sobrios', que son fieles ante todo a sus hermanos judíos y, sólo después, a los valores morales y humanistas que pretenden defender. 'Amame más que amas a tus hermanos', dicen los portavoces de la izquierda sionista a los dirigentes de la comunidad palestina: 'pero yo, yo amo a mi hermano por encima de todo'.

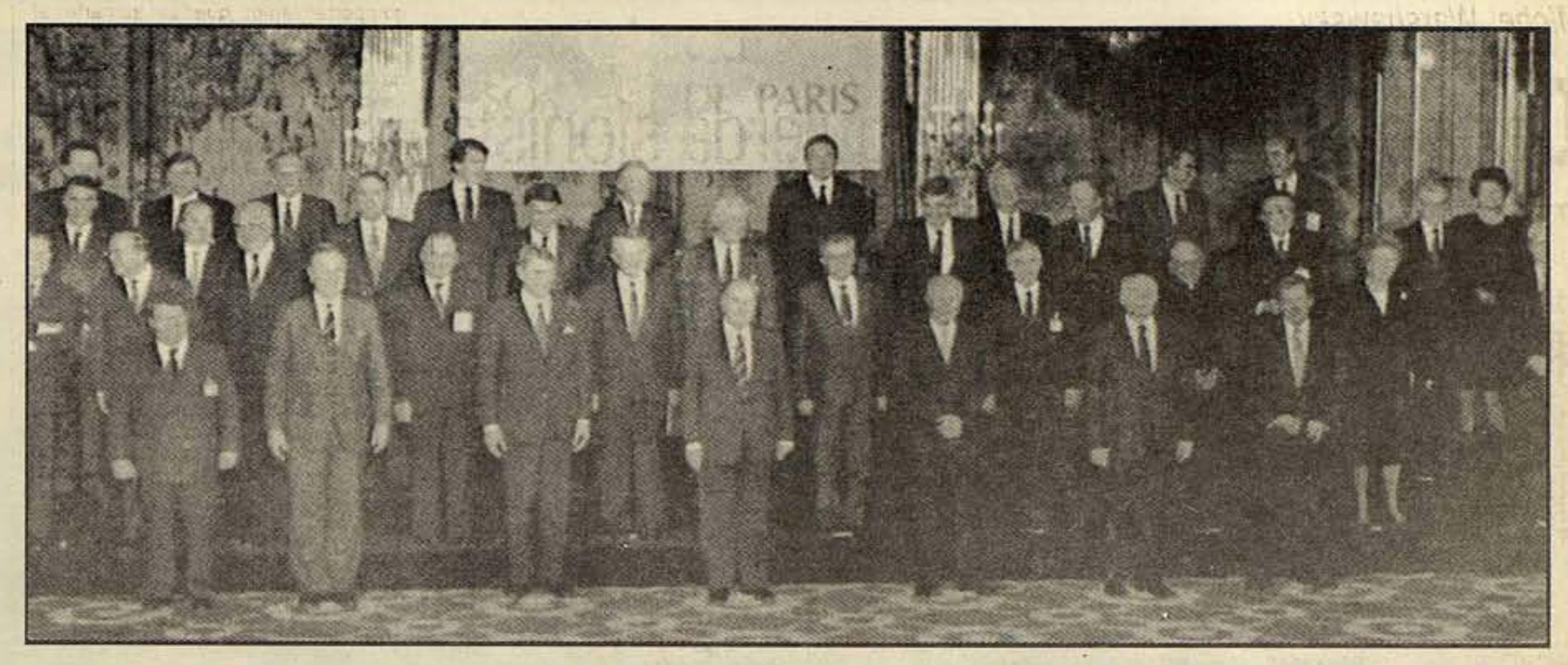
"Y es exactamente aquí, amigo de la izquierda sionista, donde nuestros caminos se separan. Mi principal lealtad no está referida a una persona, haya nacido de una mujer judía o de un converso; ni a una bandera, ni a un himno nacional, ni a una tribu. Mi principal lealtad se refiere a los valores universales en los que creo, cuya realización es la única promesa de paz y de seguridad para mi pueblo. No me siento próximo de ningún israelí de derechas; seguro que estoy mucho más próximo de un palestino que lucha por sus derechos nacionales que de un israelí que piensa que su lealtad fundamental está en su tribu. Por tanto, no tengo problema en situarme si es necesario fuera del consenso nacional, incluso siento que mi sitio está allí y quiero que siga allí. El hecho de estar fuera de ese consenso no es el resultado de una falta de alternativas, es mi primera alternativa.

"Durante muchos años los militantes antisionistas hemos estado solos al margen del consenso. Tú y tus amigos estabais en primera línea de quienes nos llamaban traidores desde el otro lado de la barrera. Los ataques contra nosotros, en los años sesenta y setenta, cubrían el mismo papel que los actuales ataques contra Faical al-Huseini y Sari Nuseibeh: una coartada para dar prueba de vuestro patriotismo y pertenencia al consenso nacional.

"Pero, amigo mío, tengo noticias para ti: no estamos solos. En vuestro propio campo, en la izquierda sionista o en el movimiento Hakibbutz Hahartzi Hashomer Hatzaïr (organización que agrupa a miembros de los Kibbutz, ndr), hay ya miles de hombres y mujeres que están hartos del consenso, que no tienen miedo de mantener su rechazo a servir en el ejército, que están cansados de las guerras de Samir y de Sharon, que odian a Rabin y empiezan a simpatizar con el niño palestino que lucha por su libertad.

"Empiezas a estar en minoría en tu propio campo, como demuestran las recientes decisiones del movimiento juvenil de Ratz (movimiento por los derechos cívicos, ndr). Muchos de tus amigos comienzan a entender que ya no se puede "disparar y llorar", para ser una oposición leal en el marco del consenso. Hay que optar entre la vida y la muerte, entre la paz y la guerra (es también la opción entre Faical al-Huseini y Geula Cohen).

"Esto no quiere decir que acepten las palabras de Faical al-Huseini o Yaser Arafat como la ley de Moisés en el Sinaí. Al contrario, sigen siendo críticos, pero formando parte de un sentimiento de identidad con la lucha palestina por la liberación nacional, que también es la lucha por una paz entre israelíes y palestinos."



UN MUNDO CADA DIA MAS DESORDENADO

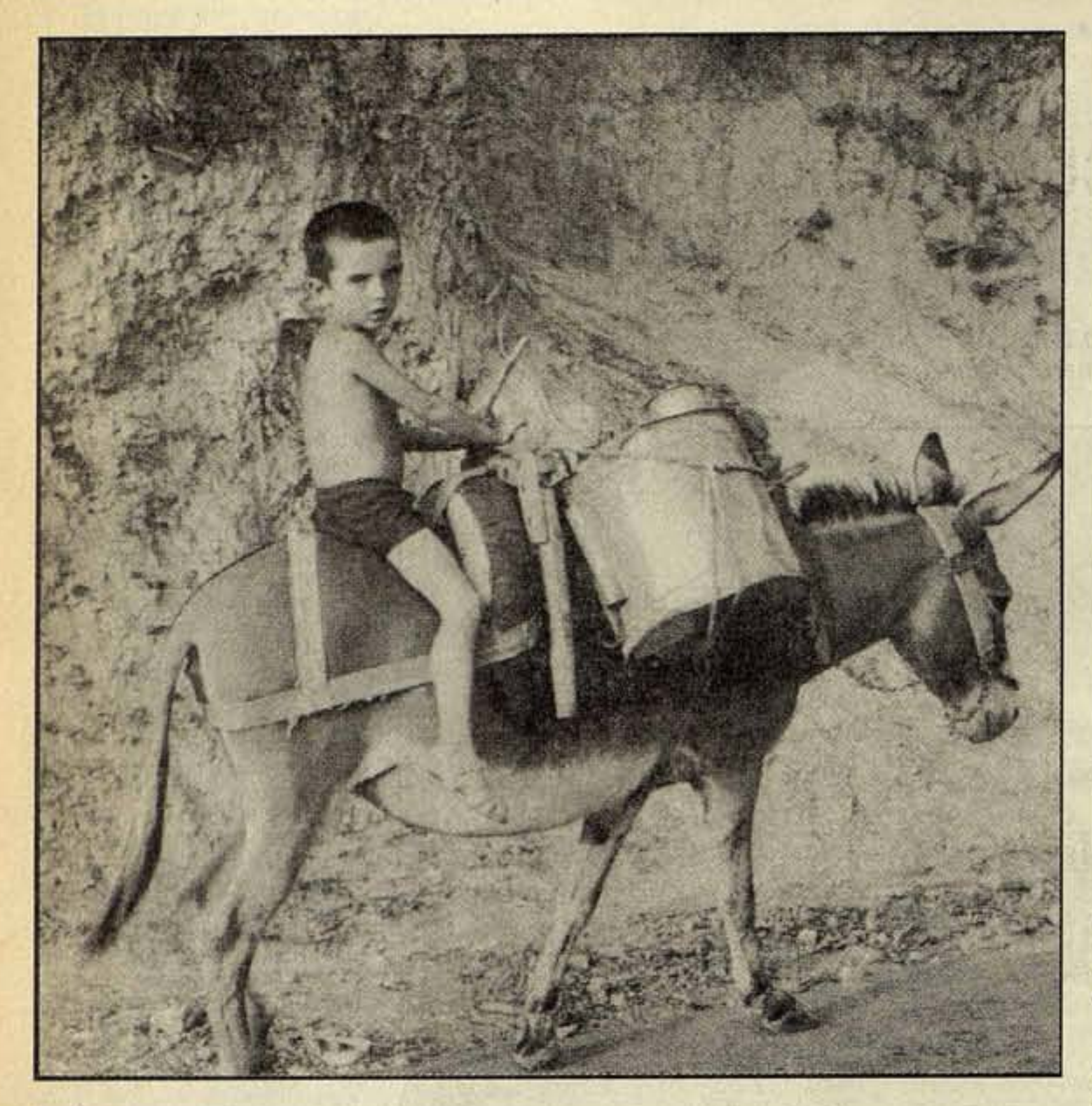
Mitterrand, con su habitual afición a hablar para la historia, había presentado la reunión de París de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa, como un "anti-Congreso de Viena de 1815"; según el presidente francés si entonces, tras las guerras napoleónicas, se hizo una ordenación de Europa injusta, sin contar con los intereses de los pueblos, esta vez se procedería a establecer las bases para un orden europeo justo y duradero.
Si éstas eran las ambiciones, el resultado ha sido un fiasco completo. Los 34 jefes de Estado y de Gobierno se han mostrado incapaces de dar un solo paso serio hacia una nueva ordenación, justa o injusta, de Europa. Unos y otros siguen navegando en un desorden que no saben cuando, ni como terminará. La inexistencia de decisiones concretas respecto a la crisis del Este y a lo que. cada día más convencionalmente, viene llamándose el Sur, es buena prueba de ello.

El silencio sobre los problemas del Tercer Mundo ha sido clamoroso. "Pedimos al Sur que nos comprenda", se dijo cínicamente en las reuniones. Y lo que el Sur tiene que comprender es que la ola de la prosperidad occidental terminará mojando las orillas de los pueblos más pobres de las tierra. El mensaje de la Conferencia de París al Tercer Mundo es: paciencia. No será escuchado.

Gorbachov no tuvo que cargar las tintas de la realidad para presentar un porvenir sombrío para la perestroika si no existe una ayuda económica sustancial y urgente de Occidente. En el mismo sentido, el presidente checoslovaco Havel habló de la "espera febril" del maná occidental en que viven las poblaciones del Este. Uno y otro sólo han encontrado como respuesta un baño de retórica democratera, si exceptuamos un gesto significativo en muchos sentidos: la ayuda "humanitaria" que Kohl ha decidido dar a la URSS para paliar el desabastecimiento de productos alimentarios. Esta ayuda está tomando la forma de una operación de caridad, que busca más ensalzar la generosidad del rico, que resolver la miseria del pobre. Es patético que un país tan poderoso en recursos naturales como la URSS, que fue considerado además por tanta gente la "patria del socialismo", dependa ahora para comer de la caridad de una potencia capitalista. Pero sobre todo es inútil: la crisis del sistema en la URSS, como en Polonia o en Hungría, no puede resolverse, ni atenuarse a corto, ni a medio plazo, con colectas callejeras que en las calles de Bonn piden unos marcos para ayudar a esa "Rusia arruinada por los comunistas". Nadie en París ha podido proponer una solución a la altura de los problemas existentes. Es fácil entender por qué: si admitimos que la RDA, por razones evidentes, era el único país que podía ser anexionado y el que mejor podía soportar el impacto de la transformación en una economía de mercado, han bastado unos meses para comprobar los enormes costes sociales de la operación para la población de la RDA (más de un 30% de paro y tendencia creciente; salario medio equivalente al 50% del de la RFA, deterioro acelerado de servicios sociales básicos,...) y el muy considerable peso (cuya estimación crece además a cada nuevo cálculo) que la operación está teniendo ya sobre la economía de la RFA. Si esta es la experiencia de la RDA, es claro que la proyección de estas contradicciones al conjunto de la Europa del Este, y más aún a la URSS, hace el problema irresoluble a plazo muy largo.

En estas condiciones, la preocupación principal de Occidente es que existan en el Este regímenes tan estables y gobiernos tan fuertes como sea posible. Es decir, un poder político capaz de hacer frente con autoridad al malestar existente en la sociedad, dispuesto a disciplinarla, para ir creando una transición lenta, barata y rentable para las inversiones hacia una economía de mercado. Aquí está posiblemente la explicación de que el tema estrella de la Conferencia haya sido la unánime denuncia de los "nacionalismos" como espectros que ensombrecen el futuro, sin ellos radiante, de la nueva Europa.
Estamos ante una ofensiva ideológica y política en toda regla, de consecuencias importantes en muchos terrenos. Sólo queremos plantear aquí unos primeros temas de reflexión.

Destaca en primer lugar la coincidencia de puntos de vista entre los líderes del Este y el Oeste, europeos y americanos en el discurso "anti-nacionalista". En realidad, lo que cimenta esta unanimidad es el compromiso mutuo de defensa de los Estados europeos actualmente existentes. El "nuevo orden" en el que sueñan tiene como garantía de estabilidad el mantenimiento de las fronteras y los poderes de Estado actuales. Si en Occidente o en el Este ha habido ilusiones en otro sentido se han mostrado vanas: la delegación de los países bálticos, invitada por Francia con el objetivo declarado de tratar de hacer valer sus derechos ante la Conferencia, ha visto desmentida hasta esa invitación; con el mejor cinismo diplomático, el gobierno francés ha declarado que tal invitación no había existido nunca, convirtiendo a la delegación en poco menos que emigrantes clandestinos.
Pero esta misma defensa a ultranza de los Estados existentes revela la hipocresía del discurso anti-nacionalista. Porque en tal fobia no entra, por supuesto, ni el nacionalismo pan-alemán que tan buenos resultados ha dado a Kohl, ni los nacionalismos de "gran nación" que alientan en sus respectivos países los gobiernos socialdemócratas, ni el nacionalismo de la "patria soviética" de Gorbachov. Allí donde el nacionalismo sirve de legitimación al Estado existente es considerado tan legítimo que ni siquiera se utiliza para nombrarlo la palabra "maldita". Nacionalismo se utiliza sólo contra los movimientos nacionales o los pueblos que se enfrentan a esos Estados.
Y también aquí la confusión deliberada es total. El epíteto nacionalismo se asocia a xenofobia, antisemitismo, racismo, insolidaridad,..., aplicado a la lucha de naciones y pueblos oprimidos. Pero los gobernantes de la CEE que ponen en práctica políticas cada vez más reaccionarias anti-inmigración y alientan o toleran expresiones de nacionalismo de "gran nación" en su propio país no se consideran aludidos por estos problemas.
Pero, por referirnos sólo al Este, el nacionalismo de los países bálticos es muy diferente al ucraniano, y ambos tienen poco que ver con el azerí, o con el eslovaco, el croata,..., y en cada uno de ellos hay diferenciaciones más o menos embrionarias de orientaciones políticas. Entre esas orientaciones las hay abiertamente reaccionarias en su programa social o en sus concepciones nacionales. Pero precisamente lo reaccionario está ahí, no en que rechacen las fronteras existentes o aspiren a constituir un Estado propio. Si un nuevo orden justo llega a instaurarse en Europa es seguro que su configuración estatal será fundamentalmente distinta a la de hoy.
La defensa a ultranza de los Estados actuales, y del nacionalismo que les legitima, no tiene nada que ver con la defensa de los intereses de los pueblos. Responde en el Este al objetivo de lograr garantías de rentabilidad para las inversiones; garantías de mantenimiento de los difíciles equilibrios geo-políticos existentes y, en fin, garantías para evitar el problema que aterroriza a los gobernantes de Europa occidental: una inmigración masiva de empobrecidos habitantes del Este, corriendo tras el espejismo de la riqueza que ya no confían encontrar en su propio país.
La euforia por la caída del muro de Berlín pertenece al pasado. Ahora se trata de levantar otro muro más sutil que separe radicalmente en la "casa común" europea a los pobres de los ricos. Este ha sido en realidad el problema central que la Conferencia de París ha sido incapaz de resolver.





Egipto

Ruido de sables sobre un fondo de crisis

A pesar de la agravación de la crisis económica y las dificultades políticas que atraviesa, Egipto es uno de los países de la zona que se ha alineado con el imperialismo en la crisis del Golfo. Sobre las causas y las posibles consecuencias de esta política publicamos una entrevista con Ahmed Shafei.

¿Cómo explicas la opción pro-imperialista del gobierno egipcio?

El gobierno tardó dos días en tomar su primera posición sobre los acontecimientos del Golfo; en ella, por medio de un comunicado del ministerio de Asuntos Exteriores, se exigía una solución árabe del conflicto y se reconocía al pueblo kuwaití el derecho a elegir un nuevo gobierno. Esta primera posición, que no significaba ningún apoyo al emir de Kuwait, fue rápida y radicalmente cambiada en la cumbre de la Liga Arabe de agosto, donde Egipto se situo junto a los países del Golfo condenando la invasión iraki. Esa decisión se tradujo en una serie de medidas, la más importante de las cuales fue el envió de 20.000 soldados y 150 carros ligeros en ayuda de Arabia Saudita y los Emiratos Arabes Unidos (EAU).

El cambio debe analizarse en relación a la crisis económica a la que se enfrenta la clase dominante egipcia y a la presión de las instituciones financieras internacionales (FMI y BM) que le dejan un exiguo margen de maniobra. El régimen egipcio se vió obligado a aceptar todo el dispositivo puesto en marcha por el imperialismo para proteger sus intereses en la región, con la esperanza de que algunas de sus deudas fueran anuladas o, al menos, su pago diferido a otro momento.

Egipto está considerablemente endeudado con Kuwait, que utilizaba con sus préstamos los mismos métodos de los imperialistas. Irak propuso a Egipto la anulación de su deuda con Kuwait a cambio de su apoyo, pero la dependencia egipcia del imperialismo es tal que esa "salida" no pudo tomarse en cuenta. Los Estados Unidos mantienen la economía egipcia a golpe de préstamos y de envios de trigo (casi el 80% de este cereal, el principal producto de consumo popular, proviene de Estados Unidos).

¿Pero la decisión del gobierno parece contar con apoyo popular?

Para asegurarse al menos una connivencia táctica, el poder ha jugado a fondo sobre un aspecto concreto: la relación entre los trabajadores egipcios y el régimen iraki. Este último se enfrentaba a una crisis económica sin precedentes después de ocho años de guerra con Irán. Cuando los trabajadores irakíes estaban en el frente se llamó a cerca de dos millones de egipcios para sustituirlos. Una vez acabada la guerra, el régimen se benefició de la competencia en el mercado de trabajo entre irakíes y egipcios. Esta situación, mantenida por el poder iraki, condujo a repetidas agresiones contra los inmigrantes egipcios que se han saldado con decenas de asesinatos. Hoy es fácil para el gobierno egipcio reavivar el resentimiento anti-irakí para justificar el envio de tropas al lado de los imperialistas.

Entre la población egipcia no se ha producido nada comparable a las manifestaciones de apoyo a Irak que se han visto en otros países árabes; en particular Yemen, Sudán y Túnez, donde el sentimiento nacionalista juega a favor de la demagogia del poder irakí.

¿Se puede explicar la falta de reacción popular únicamente por este factor?

No, la amplitud de la crisis económica juega un papel determinante y desplaza cualquier otra preocupación. El pueblo egipcio, golpeado sin piedad por la austeridad, pauperizado, espera postrado cada año la votación del presupuesto. Ahora, el gobierno Mubarak crea la esperanza de que su posición pro-imperialista aliviará un poco la gravedad de la crisis. Esa actitud de espera retarda, pero no excluye, la posibilidad de manifestaciones de hostilidad contra la posición anti-árabe del régimen.

¿Qué hace el movimiento obrero en esta situación?

El movimiento obrero tiene una larga tradición de lucha y desde hace una decena de años se radicaliza muy rápidamente. En general se producen explosiones espontáneas que no cristalizan en la creación de organizaciones obreras fuertes. Estos movimientos sociales parten de reivindicaciones económicas, pero el enfrentamiento con el Estado se hace rápidamente inevitable, puesto que el principal propietario de los medios de producción es el propio Estado. Por ello las exigencias económicas necesariamente se politizan y los sindicatos amarillos, a sueldo del gobierno, son desbordados y sustituidos por comités obreros. Las luchas también afectan a reivindicaciones democráticas, puesto que en Egipto está prohibido hacer huelga, manifestarse, etc. Por último, se producen con frecuencia enfrentamientos sangrientos entre huelguistas y las fuerzas de orden, como el de 1989 en Heluan (uno de los principales centros industriales del país).

Un fenómeno particular es el de los trabajadores egipcios emigrados que, al contrario de los magrebíes que suelen instalarse en Europa, se dirigen con frecuencia a los países vecinos (Libia, Jordania, Irak, EAU...). Por el momento esta emigración pone en segundo plano sus reivindicaciones de tipo nacional. El trabajador egipcio emigrado a Libia, Jordania o Irak considera a quien lo emplea como un patrón más que como un "hermano árabe", o como un "extranjero" como sucede en Europa. La conciencia de clase se antepone a la conciencia nacional árabe. Después de haber sido expulsados a millares de Libia, explotados en Jordania, asesinados en Irak... los trabajadores egipcios no ponen mucho empeño en denunciar las amenazas imperialistas contra Ghadafi, o en apoyar la Intifada y el régimen irakí. Evidentemente los datos objetivos no lo explican todo, pero las medidas antiobreras de los regímenes nacionalistas árabes no hacen más que reforzarles en su convicción de la quiebra del nacionalismos, después del fracaso de Nasser.

Además, la clase obrera no está encuadrada políticamente, la izquierda no ha llegado a implantarse. Sin embargo la actual fase de luchas le abre posibilidades enormes, tanto más cuanto la política de apertura económica amenaza los intereses de capas de la pequeña burguesía, de los campesinos pobres y de sectores ligados al aparato de Estado.

El Partido Comunista, por ejemplo, está desgarrado por sus dificultades internas, debilitado por la clandestinidad y sufre de pleno los acontecimientos del Este. Actualmente está revisando toda su propaganda para justificar la política de Gobachov. Sus contorsiones sobre los acontecimientos del Golfo sólo tienen comparación con los que hizo en la época de Camp David, cuando apoyaba a la vez los acuerdos de Egipto con Israel y a la OLP.

¿Y qué hacen el resto de fuerzas políticas?

La oposición liberal va aún más lejos que el régimen en su apoyo al imperialismo. Las fuerzas de izquierda siguen siendo marginales salvo en la Universidad, donde llegaron a ser hegemónicas en los años setenta; después fueron superadas por los integristas pero, recientemente, han recuperado terreno con la organización de movilizaciones antimperialistas.

Por su parte, los integristas tienen una posición muy confusa en relación ą la intervención imperialista en el Golfo. Su posición es al menos incómoda puesto que tradicionalmente han sido, a la vez, anti-occidentales y aliados políticos y financieros de Arabia Saudita, cuyo régimen ha hecho del Coran su Constitución. Incapaces de justificar la presencia "occidental" en este país finalmente adoptaron una posición con tres puntos: condena de la invasión de Kuwait por Irak; defensa de Arabia Saudita; condena de la presencia americana.

Lógicamente, las masas egipcias que sufren el impacto de la agravación imperialista -que el "agradecimiento" imperialista no detendrá- se verán obligadas a contestar al régimen y al imperialismo.

La lucha en los institutos franceses

“Dinero para la Escuela y no para el Golfo”

El 12 de noviembre, una inmensa manifestación de más de cien mil estudiantes de institutos atravesó París y conmovió la mortecina vida política francesa, como ya ocurriera en 1986. Las imágenes de este nuevo vendaval de protesta juvenil muestran cómo se desarrollan rasgos ya presentes hace cuatro años: en especial, el creciente papel de las mujeres y de los inmigrantes, del antiracismo y la aspiración a la igualdad. ¿A esto llaman “apoliticismo”?

El movimiento se inició a mediados de octubre. Los institutos explotaron de rabia después de dos años de promesas incumplidas de reforma del sistema educativo, de mejora de los locales, de acabar con la masificación en las aulas, de democratización del funcionamiento escolar...

La chispa

En esta ocasión el movimiento no se inició en París, sino en Vaulx-en-Velin, una población de mayoría inmigrante en Lyon. Una típica revuelta juvenil, con durísimos enfrentamientos con la policía, provocada por un incidente sin importancia, un pequeño accidente de tráfico. Hubo una reacción de simpatía inmediata entre los estudiantes de media hacia sus colegas de Vaulx-en-Velin que simbolizaban una rebelión frente al malestar existente en la juventud. El movimiento cogió totalmente por sorpresa a las autoridades, máxime teniendo en cuenta que Vaulx-en-Velin era considerada una experiencia modelo de modernización urbana y creación de centros de ocio para los jóvenes. En pocos días la huelga se extenderá espontáneamente a la práctica totalidad de los institutos de Francia.

La explosión

La progresión del movimiento es explosiva: el viernes 19 de octubre ya hay huelga en los institutos de París y algunos centenares de manifestantes se concentran en la plaza Nation; el lunes son cinco mil que marchan sobre el Ministerio de Educación para entrevistarse con el ministro, Jospin; de nuevo el miércoles diez mil manifestantes se dirigen a al Asamblea Nacional, donde una delegación será recibida por los grupos parlamentarios. El viernes 26, una semana después de su primera aparición en la calle, treinta mil manifestantes recorren de nuevo París hasta la sede del Ministerio. Espontáneamente, en decenas de ciudades se produce el fenómeno con las mismas características, las mismas reivindicaciones y la misma solidaridad.

Al margen de algunas concesiones menores, el Gobierno reacciona con dureza. La disculpa será que no hay reivindicaciones precisas a negociar. La intención es paralizar y dividir al movimiento. La división será en realidad un handicap grave a lo largo de toda la lucha: desde el comienzo y hasta el final existirán dos coordinadoras, la Federación Independiente y Democrática de Estudiantes de Institutos (FIDL, relacionada con sectores más o menos de izquierdas del Partido Socialista) y otra por las Juventudes Comunistas (JC). Hay que decir que nuestros colegas de las JCR trabajan en las dos, según su grado de representatividad en cada instituto, porque no ven ninguna razón para mantener una división que perjudica y desconcierta al movimiento.





Ante la progresión de las movilizaciones, el Gobierno intenta cortar por lo sano adelantando la aprobación de los Presupuestos de Educación para 1991, con lo cual creían disponer de un argumento de autoridad frente a cualquier reivindicación que implicara gastos suplementarios.

Una imagen falseada

Los medios de comunicación empezaron saludando el “apoliticismo” del movimiento en términos elogiosos, por supuesto: estos jóvenes, se nos dice, lejos de preocuparse por cambiar el mundo, como hicieron sus padres en mayo del 68, sólo pretende mejorar las condiciones de estudio para poder ser ganadores en una sociedad competitiva.

Esta imagen falseada fue haciéndose menos convincente conforme avanzaba el movimiento. ¿Cómo unos miles de jóvenes “apolíticos” y sólo preocupados por el éxito individual eran capaces de defender su movimiento y extenderlo frente a los expertos políticos gubernamentales? La prensa cambió de tono. Liberation se preguntaba sobre las razones de lo que llamaba un “deseo sin objeto”. Aprovechando los brotes de violencia en algunas manifestaciones -expresiones incontroladas de rabia en algunos casos; en otros probablemente acciones de provocadores perfectamente controlados por la policía francesa, aficionada a este tipo de números- periódicos de derechas, como Le Figaro y Le Quotidienne denunciaban las “hordas salvajes” compuestas por “negros y mogrebíes (...) bandas estructuradas, armadas y llenas de odio, agresores que han venido para destruir y robar”..., exigiendo como conclusión que se impusiera el orden “con toda la fuerza de la ley”. El indisimulado racismo de los comentarios salta a la vista y cumple en este caso una directa función política: el peso social de los jóvenes inmigrantes de segunda generación es cada vez mayor en la sociedad francesa y, como hemos dicho, era particularmente visible en las movilizaciones. Por poner sólo un ejemplo, la prensa destacaba que al instituto de Saint-Denis, clásico barrio de lo que fue el “cinturón rojo” de París, acuden estudiantes de cuarenta nacionalidades.

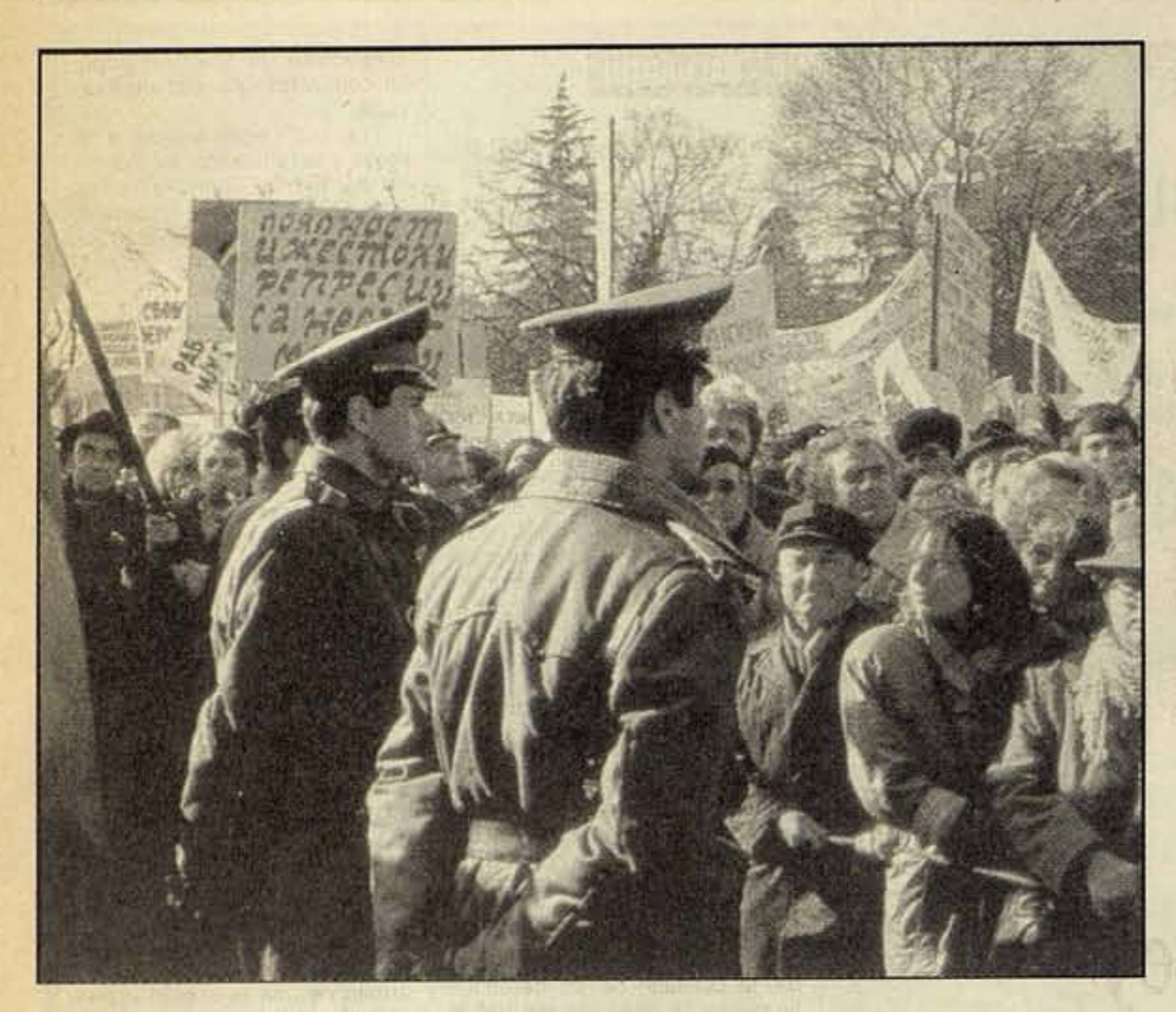
La manifestación nacional se realizó y tuvo como objetivo presentar un pliego de reivindicaciones en la Asamblea Nacional, en el ministerio de Educación y en el mismísimo Palacio del Eliseo al presidente de la República. Pretendía claramente imponer la fuerza de su masividad. Y ya los objetivos difícilmente pueden ser presentados como “apolíticos”: “Dinero para la escuela y no para el Golfo” o “Ejército devuélvenos nuestro dinero”... No sólo saben de dónde puede sacarse el dinero, sino también como repartirlo: “Igualdad de todos los intitutos”. Jospin tuvo que envainarse el argumento de que no era posible negociar porque el movimiento no tenía reivindicaciones. Pero precisamente por las dimensiones alcanzadas por el movimiento se hicieron más evidentes sus debilidades: su incapacidad para encontrar en su forma de estructuración. Las coordinadoras divididas no consiguieron ser una auténtica representación que reflejara su diversidad y su dinámica unitaria. Es significativo de estos problemas que la FIDL, que quedó en minoría en la región de París, anunció que realizaría el día 12 una manifestación a otra hora y con otro recorrido; sólo la presión de las delegaciones de las regiones y de los y las delegadas de base pudo imponer una manifestación unitaria. Pero serían la FIDL y las JC las encargadas de organizarla, divididiéndose su cabeza, la megafonía y la organización del servicio de orden, reforzado por la CGT, SOS-Racismo y... ¡policías de paisano!

Las perspectivas

En cualquier caso, si no un triunfo completo el movimiento ha logrado una victoria de gran importancia. El Gobierno se ha visto obligado a soltar 4.500 millones de francos franceses para la mejora de las condiciones de la enseñanza, lo que está muy lejos de sus primeras intenciones. Además, se ha acordado el control de la gestión de los centros de ocio de los institutos por el estudiantado y otra serie de reivindicaciones democráticas. Alguna gente piensa que son logros escasos para un movimiento de estas dimensiones, pero sin duda están a años luz de lo logrado por las luchas de otros colectivos sociales.

Sin duda la principal conquista de este movimiento es él mismo, su masividad y combatividad que han cambiado el clima social, rompiendo la atonía en que se encontraba la situación política francesa y debilitando, como ningún otro, al gobierno socialista. Sólo el tiempo dirá si el movimiento mantiene su coordinación y supera sus problemas, si terminan por consolidarse los intentos de extenderlo a la Universidad y si su lucha va a tener repercusiones en otros colectivos sociales. Pero lo que se ha demostrado, de nuevo desde los intitutos, es que es posible luchar por cambiar la vida, y avanzar en ese camino arrancando conquistas.

Rouge



Bulgaria

La extraña transición

Después de la segunda vuelta de las elecciones legislativas en Bulgaria, Inprecor publicaba la entrevista que reproducimos con dos representantes de la oposición. Se trata de Ivan Kalchev, miembro de ASA (una de las fracciones del PSB, ex-PCB) y Tikhomira Trifonova, de la Federación Independiente de estudiantes búlgaros.

¿Cuál es vuestro balance de las elecciones legislativas?

Ivan Kalchev: ASA hace un balance positivo, porque son el reflejo de la voluntad de la mayoría de la población. Pero rechazamos la polarización extrema de la campaña: la gente debía situarse en uno u otro campo, con el PSB o con la CDC, antes de examinar los programas o las candidaturas. Nuestro cartel decía: "La razón antes que la emoción". Personalmente diría incluso que ese voto enfrentado, deseado tanto por el PSB como por la CDC, falseó las elecciones desde su inicio. Los resultados aquí parecen ser contrarios a lo sucedido en el resto de países del Este, eso sucede porque las alianzas entre partidos se hicieron antes de las elecciones y no después. Se trata de un bipolarización, de una línea de división completamente artificial, que produce la victoria de un partido que no se ha renovado y que no tiene ninguna perspectiva que ofrecer a la población.

Pero vuestra corriente sigue formando parte del PSB.

I.K.: De momento sí. Pero pensamos que el PSB traicionó el proyecto inicial de un cambio profundo en su interior y en la sociedad. La victoria electoral a cualquier precio se convirtió en su único objetivo. Desde mi punto de vista la renovación del partido era mucho más importante, incluso si suponía perder las elecciones.

¿Qué debería haber hecho el partido?

I.K.: Durante su anterior Congreso, en enero de este año, debería haber separado a los estalinistas y a los conservadores. Calculo que son unos 100.000 sobre un total de un millón de militantes. Pero la dirección del PSB optó por seguir apoyándose en las bases sociales más conservadoras del país.

En la asctualidad, por nuestra parte, estamos proponiendo un Congreso de refundación del partido y la reintegración de cada militante en una nueva organización. A la espera de ello nos hemos presentado en ocho circunscripciones con nuestra propia sigla, ASA, para denunciar las candidaturas electorales de los miembros más corruptos del viejo aparato. No conseguimos salir elegidos, en gran parte por la campaña de calumnias del PSB en nuestra contra; nos arrancaron los carteles y nos atacaron personalmente. Yo mismo fui candidato en la ciudad en que nací. Aunque la gente me conoce y me aprecia no fue suficiente, porque el partido mete miedo a todo lo nuevo, a todo lo que es distinto.

Parece que el PSB es tan heterogéneo como la coalición que se le opone?

I.K.: Los dos estallarán, es una cuestión de tiempo, puede que antes de las elecciones municipales del otoño. El PSB sufre una descomposición completa. La corriente estalinista se prepara para constituir un nuevo partido, es muy posible que nosotros también nos decidamos a abandonarlo muy rápidamente. En todo caso esa es la intención del 60% de delegados de nuestra conferencia nacional consultados en un referéndum.

Somos a la vez una fracción dentro del PSB y una organización que empieza a reclutar fuera de él. Creemos que casi la mitad de los miembros del PSB pueden seguirnos. Estamos por una alianza de todas las fuerzas sociales democráticas que actualmente están dispersas y esperamos que, para las elecciones municipales, se nos sumen también el Partido Verde y Ecoglasnot (primer movimiento de oposición, creado en abril de 1989).

En líneas generales: ¿Cuáles son vuetras propuestas económicas?

I.K.: Estamos por una política moderada de privatizaciones y por un control activo de las inversiones extranjeras. Proponemos una reforma monetaria que permita recuperar, con una indemnización del 10%, los fondos actualmente congelados, confiscados por los miembros del viejo aparato.

Estamos en contra de una terapia de choque a la polaca. Queremos evitar el paro por medio de una política prudente de reformas.

Hace quince días que tenéis la Universidad ocupada: ¿Qué queréis?

Tikhomira Trifonova: Queremos que el inicio de la democracia en este país no sea mancillado por metiras y trampas.

Después de las elecciones enviamos una lista de reivindicaciones a diferentes autoridades, empezando por el presidente de la comisión electoral. Le pedíamos que explicara públicamente el número de impugnaciones de resultados y de procesos abiertos por fraude electoral.

También pedíamos explicaciones al ministro del Interior sobre el papel de las fuerzas de seguridad durante la campaña y en el escrutinio. Creemos que la Asamblea Nacional elegida tras la segunda vuelta debe reunirse muy rápidamente y empezar a investigar esas malversaciones. Finalmente hay que subrayar que los medios de comunicación no han tenido una actitud neutral durante la campaña electoral, la televisión no habló prácticamente nunca de nuestro movimiento; hemos exigido también la dimisión de su presidente, Pavel Pisarev (dimitió a principios de julio). Un delegado del comité central del PSB vino a discutir y nos facilitó cifras sobre el fraude electoral, péro nada de esto se hizo públicamente.

Continuaremos en lucha hasta lograr resultados reales. Sabemos que el gobierno no utilizará la fuerza y nuestro medio de presión está en el bloqueo de los exámenes de acceso a la Universidad.

Vuestras reivindicaciones son directamente políticas y os sitúan en el entorno de la Unión de Fuerzas Democráticas (UDF):¿Formáis parte de ella?

T.T.: No estuvimos directamente comprometidos en la campaña electoral, pero es verdad que la UDF nos apoya a todos los niveles.

Además existe una Federación Independiente de estudiantes búlgaros, creada durante los acontecimientos del 10 de noviembre de 1989.

¿Qué balance hacéis de las elecciones?

T.T.: La mayopría absoluta del PSB no tiene otra explicación que el miedo. Sobre todo en los pueblos, donde la gente sigue votando como les dice el alcalde; de ello dependen sus pensiones y alojamientos.

Para vuestro movimiento: ¿Cuáles son las grandes reformas económicas que necesita el país?

T.T.: Antes que nada hay que devolverle la iniciativa a la gente. Desarrollar la libre iniciativa y la economía de mercado.

Formamos excelentes técnicos, pero no tienen la costumbre de tomar iniciativas, hacen lo que se les dice que hagan. Es preciso darles los medios para avanzar. En cuanto al resto será necesario que trabajen más, al contrario de lo que hacían hasta ahora.

¿Qué piensas del problema turco y del Movimiento por los Derechos y las Libertades, que se presentó para defender los derechos de esta minoría?

T.T.: Tienen todo el derecho a participar en las elecciones, puesto que representan a una parte de la población. Algunos quieren ir a por ellos, y los turcos piensan que son todos los búlgaros.

Pero, ¿dónde van a irse? Es necesario que se sientan bien aquí, entonces puede que se integren.





Marruecos

"Nuestro amigo el rey"

Publicamos a continuación una entrevista con Gilles Perrault, conocido escritor francés autor entre otras obras de "La orquesta roja", que acaba de publicar un libro sobre Marruecos titulado "Nuestro amigo el rey". Su éxito ha sacado de sus casillas a Hasan que intenta todo tipo de maniobras diplomáticas para impedir su difusión en Francia; en Marruecos lo tiene más fácil, la solución es la de siempre, la represión.

¿Cómo interpretas la reacción del rey?

Como una demostración de debilidad. El rey está aislado, lo sabe y piensa que no puede retroceder. En consecuencia no quiere soltar a nadie, mantiene encerrados a todos los presos políticos y rechaza la menor medida de clemencia. Prefiere anular durante un año "Tiempo de Marruecos", una importantísima serie de actividades a desarrollar en París y más de sesenta ciudades francesas. Dos mil personas trabajaron durante cuatro años para prepararlas, pero prefiere anularlo antes de ceder un ápice en el terreno de los derechos humanos. Su reacción demuestra claramente que rechaza cambiar su política, la misma desde el inicio de su reinado hace treinta años. Se comporta como el déspota que ha sido siempre, eso es todo.

¿Qué acciones ha emprendido contra el libro?

Esta mañana recibí un requerimiento, también Antenne 2, para un recurso de urgencia de 48 horas con el fin de lograr la incautación de las cintas de las entrevistas para Radio Francia y el programa de Bernard Rapp en el que participé. Esta incautación es el primer paso de un proceso más amplio. Deseo que tenga lugar: podré volver a decir lo que ya he escrito.

Pero lo más grave es lo que sucede en Marruecos, donde se ha desencadenado la represión, se interroga a gente bajo la sospecha de que han sido mis informadores. Antes de escribir mi libro pregunté a quienes arriesgaban algo si estaban de acuerdo con asumir el riesgo. Todo el mundo me contestó que sí, porque creían que el silencio era lo peor.

¿Tienes información sobre el eco en Marruecos de tu libro?

El libro está prohibido en Marruecos, pero ha entrado masivamente. La gente lo ha llevado clandestinamente desde Francia y, sobre todo, los naturales de Marruecos que viven aquí lo han enviado por fax: la censura no puede parar los telefax. Allí está siendo fotocopiado, muchos marroquíes lo han leido y evidentemente eso mueve mucho las cosas alrededor del librito. He recibido muchas cartas. Lo que cambia para los marroquíes es que, por fin, todo un sector de la opinión pública francesa se desmarca del apoyo a "Nuestro amigo el rey".

¿Probablemente eso es lo que ha sacado de sus casillas al rey?

Es el mayor peligro para él. Un libro no cambia la historia del mundo y tampoco la de Marruecos. Lo que es grave para Hasan, que siempre contó con el apoyo incondicional de Francia gobernara la derecha o la izquierda, es que ahora corre el riesgo de que eseapoyo se haga más difícil. Mucha gente en Marruecos descubren una realidad cuyos detalles ignoraban. Todos los asuntos de los que hablo eran conocidos, pero en aquel país muchas personas descubren los detalles de lo que se les ha estado ocultando. Esa es la grave amenaza para Hasan.

¿La reacción oficial puede tener efectos contradictorios: intenta intimidar, pero también puede aumentar la publicidad del libro.?

Evidente, pero eso es muy típico del estilo de Hasan: jugar al doble o nada. Se juega cosas más importantes, pero prefiere ir a la gresca que intentar mantener la calma. Efectivamente le hace mucha publicidad al libro, aunque cualquiera que fueran las medidas que tomara no impedirían que el impacto del libro fuera ampliandose.

¿Qué opinión tienes de la reacción de las autoridades francesas?

Es positivo que el ministro de Interior, M. Joxe, se negara a censurar el libro. En Francia existe la libertad de expresión, por lo tanto es completamente normal que se publique.

Lo inquietante es el anuncio del viaje a Rabat del ministro de Asuntos Exteriores, M. Dumas. ¿Qué va a hacer? ¿Pedir disculpas porque se dé publicidad en Francia a hechos perjudiciales para la imagen de Hasan? Tengo miedo de que a causa de razones de Estado Francia vuelva a inclinarse ante Hasan, en nombre de intereses económicos y culturales que son muy importantes. Tengo miedo de que se oculte el problema de las libertades y los derechos humanos en beneficio de la "real politik"; como se hacía antes con el Sha de Irán y hasta hece poco con Sadam Husein.

¿Después del libro que piensas hacer?

Nada. Yo ya he hecho mi trabajo de informador. Ahora son los partidos y las asociaciones francesas quienes tienen que sacar sus conclusiones de unos hechos que no han sido contestados. Se trata de actuar de forma que la política francesa no pueda alinearse sistemáticamente con un hombre que viola alegremente y de forma increible los derechos humanos. Hay que partir de que el porvenir de Marruecos está en manos de su pueblo. Será el quien decida, llegadó el momento, lo que debe hacer con ese rey y con su régimen. Yo me limito a decir las cosas, no puedo cambiarlas.

EL SALVADOR

Nueva ofensiva del FMLN

La ofensiva desencadenada por el FMLN inmediatamente después del aniversario de la matanza de los jesuítas había sido anunciada por la dirección revolucionaria salvadoreña desde hace varias semanas. Este simple hecho indica la impresionante fuerza de la organización capaz de realizar un amplio operativo militar en el cual la fecha, los objetivos -principalmente instalaciones militares de élite- y condiciones de realización -sin llamamiento a la participación popular directa en las accioneseran prácticamente públicas. El gobierno Cristiani ha sido incapaz, aún en estas condiciones, de hacerle frente.

La respuesta de Cristiani y otros portavoces de los gobiernos centroamericanos ha sido considerar la acción del FMLN como "un golpe contra las conversaciones de paz". La realidad es exactamente la contraria. Tras las reuniones de Costa Rica, a finales del verano pasado, en que pareció plantearse un acuerdo gobierno-FMLN sobre la cuestión de los derechos humanos, la dirección del FMLN ha realizado una reorientación de considerable importancia en la táctica de las negociaciones: el artículo de Joaquín Villalobos publicado en el nº 500 de nuestro periódico es indicativo de la orientación actual, que descarta la posibilidad de alcanzar acuerdos parciales, mientras se mantiene intacta la estructura del poder militar. El FMLN centra hoy su política general y en particular las conversaciones con el gobierno en la desmilitarización completa del país, lo que significaría la desaparición de los ejércitos, como condición para que pueda existir una paz duradera en El Salvador. La posición de Cristiani, actuando como portavoz de la jerarquía militar dominada por la Tandona, ha sido negarse en redondo a tratar esta cuestión. En estas condiciones, la actual ofensiva busca abrir condiciones para realizar una negociación en términos favorables al pueblo salvadoreño. La proximidad de las elecciones generales del próximo mes de marzo dan especial importancia a los acontecimientos actuales, que trataremos más ampliamente en números sucesivos.

HUNGRIA

Otra catástrofe "de mercado"

El país del Este más avanzado en su camino al capitalismo es también, junto con Polonbia, el que presenta una situación social más deteriorada. Pese a que las reformas de mercado tienen una larga tradición -Kadar las introdujo ya en los años 70- hoy se constata que la riqueza total existente en el país para comprar propiedades privatizables es de 900 millones de dólares, es decir, apenas un 3% de los bienes públicos que podrían salir a subasta. Así, aunque la gran mayoría de la población acepta el principio de privatización de la economía, ésta sigue siendo pública en su inmensa mayoría y así seguirá con toda probabilidad en el futuro inmediato. Mientras las condiciones de vida de la población se deterioran a ojos vistas, sin que avance ni siquiera un embrión consistente de reacción popular contra las reformas de mercado.

Tras las elecciones del 5 de mayo y la formación del gobierno del Frente Democrático, un 60% de la población consideraba según las encuestas que las cosas mejorarían. La misma encuesta realizada hace unos días, dió como resultado que ahora el 60% de la población opina que las cosas empeorarán. Las elecciones municipales de octubre se dieron con una enorme tasa de abstención. La protesta social crece pero con escasas expresiones de lucha de masas. Por ejemplo, ha habido recientemente ua huelga de tres días de taxistas y camioneros para protestar contra un aumento del 65% en el precio de la gasolina: el gobierno ha pactado reducir el aumento a un 33%, equivalente a la tasa actual de inflación. La mayoría de las luchas obreras se dan contra la antigua dirección de la empresa, controlada aún en muchos casos por burócratas ligados al ex-PC; están luchas están manipuladas por el gobierno, que si no consigue salir del marasmo existente, manifiesta fuerza y habilidad para impedir el desarrollo de una oposición a partir de luchas populares.

GRAN BRETAÑA

Encuentro de la izquierda laborista

Pocos días antes de la dmisión de Thatcher, unos mil delegados y observadores de las diversas organizaciones que componen el Socialist Movement (Movimiento Socialista que agrupa a numerosas organizaciones políticaas, sindicales, pacifistas, internacionalistas,..., que tienen como referencia la izquierda laborista liderada por Tony Benn) se reunieron en Manchester bajo el lema "Libertad, Democracia, Socialismo: un debate internacional". Entre los invitados se encontraban Ernest Mandel y Josef Pinior, asi como diversos portavoces de organizaciones del Este y del Trecer Mundo.

La decisión más destacada ha sido organizar una Campaña contra la Deuda, que culminará, si se cumplen las previsiones en una jornada de acción en julio de 1991, cuando se reúna en Londres el Grupo de los 7. Esta campaña podría ligarse con la que se realiza en Francia desde hace dos años con un éxito considerable. La reunión recibió con entusiasmo la información sobre la experiencia francesa y la posibilidad de una coordinación internacional en este terreno. En principio se aceptó la idea de preparar la jornada de julio del 91 como una acción europea, con debates y manifestaciones, del tipo de la realizada en París el 8 de julio de 1989.



Superperiódico ataca de nuevo

Chabolistas (novela por entregas)

La sala de redacción del superperiódico hierve de actividad. El equipo de dirección que sustituyó al jefe por antonomasia, el "señorito" en la jerga de la Casa, dio la consigna de hacer un periódico "más kiosquero", capaz de hacer frente a la agresividad de los nuevos competidores.

Había que buscar el reportaje de tipo popular, dicharachero, la entrevista agresiva en la que el protagonista es el entrevistador,..., aunque manteniendo siempre el punto de vista de la Casa, el principio no escrito en el Libro de Estilo, como una receta celosamente guardada, clave del éxito del producto: "La verdad es el poder". O, en versión ética: "Quien está lejos, o más aún en contra del poder, no tiene derecho a la verdad".

Entre ordenadores y gente guapa, un redactor, probable master en periodismo, tuvo esa mañana una brillante idea.

-Aprovechando todo el tema de la casa común, ¿por qué no hacemos algo sobre el tema del rojerío y le llamamos "La chabola común"?.

Sonrisas cómplices y gestos de asentimiento mostraron la aprobación a la idea, mezclada con una cierta envidia: ese chico valía; era fácil pronosticarle un rápido ascenso por la compleja escalera jerárquica de la Casa. Tenía además ese apreciado toque de autoridad que comparten los triunfadores en estos tiempos modernos. Con él se dirigió a una marchosa redactora y le dijo:

-Encárgate de hacerlo tú que eras de Comisiones hasta el 14-D y manejas el tema. Ya sabes, que se vea lo crudo que lo tienen, que digan algunas burradas y todo eso.

Ajenos a estos acontecimientos, dos rojos comentaban al día siguiente una desagradable novedad.

-Oye que nos han llamado del super-periódico para una entrevista...

-Pues estamos buenos. Seguro que montan el mismo número de siempre...

-Ya, pero qué remedio. La tía parece maja...

-A ver si hay suerte, por una vez,...

La redactora marchosa tiene la agenda complicada con tantísima sigla de organización izquierdista que le ha pasado el departamento de documentación. Quiere liquidar el trabajo en el menor tiempo posible, así que empalmará una tras otra las conversaciones. Prescinde de la grabadora: tampoco hay que darle tanta importancia al asunto. Al fin y al cabo, ya tiene el artículo hecho: se trata simplemente de demostrar el sugerente título creado por el redactor-master. Por si acaso comprueba la cita con uno de los rojos, futuro chabolista.

-Te llamo para confirmar la entrevista.

-Ya, ya.

-No pareces muy entusiasmado.

-Es que uno va teniendo experiencia y como cada vez que hacéis un reportaje a "la izquierda de la izquierda" parece que estáis hablando de un zoológico...

-¡Hombre tampoco es eso! Dame por lo menos un margen de confianza.

-Ya veremos. Hasta luego.



Los rojos han quedado a comer con la redactora, que efectivamente va de tía maja, recordando sus tiempos de izquierdosa, cuando incluso compraba Combate. Se habla de lo divino y lo humano.

-¿Cuantas mujeres hay en el partido?

-Un 30% más o menos.

-Pues qué bien.

-No tanto. Nos gustaría que hubiera muchas más.

-Y eso ¿por qué?

-Pues porque los revolucionarios miramos a la sociedad con los ojos de los oprimidos...

A la periodista marchosa, que va tomando nota entre dos cucharadas de sopa de fideos, esto de "oprimidos" no le gusta, así que decide traducir la idea a un lenguaje más periodístico y que además le viene al pelo para lo de la "chabola",...

-O sea, los más hechos polvo...

-Bueno, más o menos, y como te decía las mujeres son las más oprimidas de esta sociedad, así que queremos que tengan cada vez más fuerza en nuestro partido,...

Van pasando por la conversación los temas de la actualidad: Izquierda Unida, la crisis del marxismo, las CCOO, Herri Batasuna, la violencia,...Se charla un poco sobre las relaciones entre la Liga y el MC. La periodista marchosa decide meter en la conversación lo de la "chabola", a ver cómo reaccionan los rojos.

-O sea que el MC y vosotros queréis construir una especie de "chabola común".

-Bueno, nosotros no despreciamos a los pobres, ni mucho menos, pero eso de "chabola" no nos gusta. Es mejor hablar de una casa modesta, pero en la que se pueda vivir a gusto.

-Claro, por supuesto, concluye la periodista marchosa, decepcionada porque esta respuesta no cuadra con el artículo.

La despedida es amistosa. La periodista hasta se pasa un poco, según piensan los rojos, en los elogios a lo bien que se lo ha pasado, lo interesante que ha sido todo, etc., etc.

De regreso a la redacción, la peridista accede en su ordenador al archivo del artículo prefabricado. Añade unas cuantas frases que le vienen bien y las entrecomilla cuando le parece. Presenta el trabajo al redactor-master que lo aprueba con satisfacción: cumple el objetivo establecido y es bastante malo; no le vendrá por ahí la competencia. Como siempre conviene destacar algún defecto, se le ocurre comentar:

-Pásate por documentación y comprueba el tema de la filiación ideológica de esta gente, que como siempre se están dividiendo es un lío.

La periodista marchosa cumple la orden resignadamente, porque está convencida de que sus datos son buenos, y finalmente, qué mas da. Llega al sacrosanto templo de la información, donde reside la verdad incontrovertible, el Departamento de Documentación del superperiódico, venerado como un modelo mas allá de nuestras fronteras. Allí entre periodistas de todas las razas y nacionalidades que utilizan o estudian el invento, decide comprobar las referencias del MC y la LCR. Puede acceder por dos vías: o bien siguiendo la hilera "España-Terrorismo-ETA-Trama exterior", que le parece poco adecuada en esta ocasión, o bien "España-Partidos políticos-Izquierda-Otros izquierda-Troskistas-No obreros". Comprueba con satisfacción que allí figuran, blanco sobre negro, el MC, la LCR y el POUM, partido que no le suena, pero del que toma nota por si el artículo gusta y le encargan una segunda parte. Sonríe plácidamente. Misión cumplida.

M. Romero

Campaña Suscripciones 1991

Queremos que sigáis acompañándonos

Como cada años por estas fechas, pedimos a nuestros lectores y lectoras que renueven su compromiso anual de lectura, previo pago de cierta cantidad de dinero. Un poco más que el año pasado. Ahora os explicamos por qué.

En septiembre de este año editamos el número 500 de nuestro periódico. A final de año serán quinientoscinco en diecinueve años. Nos sale a una media de un periódico por mes, que no está nada mal, teniendo en cuenta que el Comba ha vivido tiempos bastante complicados.

A nuestro lado

La introducción del 500 terminaba con una frase que parece pensada para la campaña de suscripciones: "Gracias a los lectores y lectoras por acompañarnos, por ayudarnos a hacerlo. Y hasta el nº 501, y los que sigan. Que vendrán con menos lujos de firmas y colores, pero no con menos ilusión por hacer un buen periódico revolucionario". En esto seguimos estando y os queremos a nuesto lado.

En otro artículo que aparece en esta mismo página damos una pequeña muestra de por dónde van los tiros en el periodismo oficial. Día a día leemos en los grandes periódicos versiones más o menos diferentes del discurso ideológico del sistema, verdades a medias, mentiras, silencio o deformaciones groseras de la realidad de los movimientos y la izquierda radical. Necesitamos buena prensa y prensa revolucionaria. La campaña de suscripciones es un útil imprescindible para lograrlo.

Algunas mejoras

Seguimos con la idea de llegar lo más rápido posible a los lectores y por eso potenciamos la suscripción por correo, pese a algunos problemas de retraso; es un método que puede funcionar bien y da regularidad en las entregas.

A partir de enero, entregaremos COMBATE e INPRECOR en sobre cerrado para mejor protección de la revista y evitar en lo posible las perdidas motivadas por "manos" invisibles.

Este año hemos aumentado un poquito el precio de nuestras publicaciones: COMBATE a 125 ptas; INPRECOR a 325 ptas. Intentamos no contribuir al alza del IPC (hace tres años que manteníamos los precios), pese a los continuos ataques de la patronal de las artes gráficas. Otro año manteniendo precios sería demasiado peligroso para nuestra económia.

El aumento puede introducir problemas de cambios de monedas. La mejor solución es adoptar la modalidad de suscripción anual y olvidarnos del tema monetario para todo el año 91.

Tenéis en esta página la reproduccion de la papeleta de suscripción para este año. Si ninguna/o de nuestros militantes os propone la suscripción, utilizad la información de esta página para no perder el tren de la campaña. Durante los meses de enero, febrero y marzo iremos hablando de la campaña y de cómo va.

Esperamos vuestras opiniones sobre todo lo que trata nuestra prensa. Y gracias nuevamente por seguir echándonos una mano amiga.

Calito

BOLETIN DE SUSCRIPCION
Combate/Inprecor

Nombre ....

Calle .... Nº ....

Escalera .... piso .... puerta ....

Localidad .... Prov. .... D.P. ....

Otras indicaciones ....

MODALIDAD DE SUSCRIPCION

	ENVIO COMO IMPRESO	ENVIO COMO CARTA
☐ ANUAL A COMBATE (20 núms.)	2.500 pts	3.500 pts
☐ ANUAL A INPRECOR (8 núms.)	2.500 pts	3.500 pts
☐ COMBINADA (C+I)	5.000 pts	6.500 pts

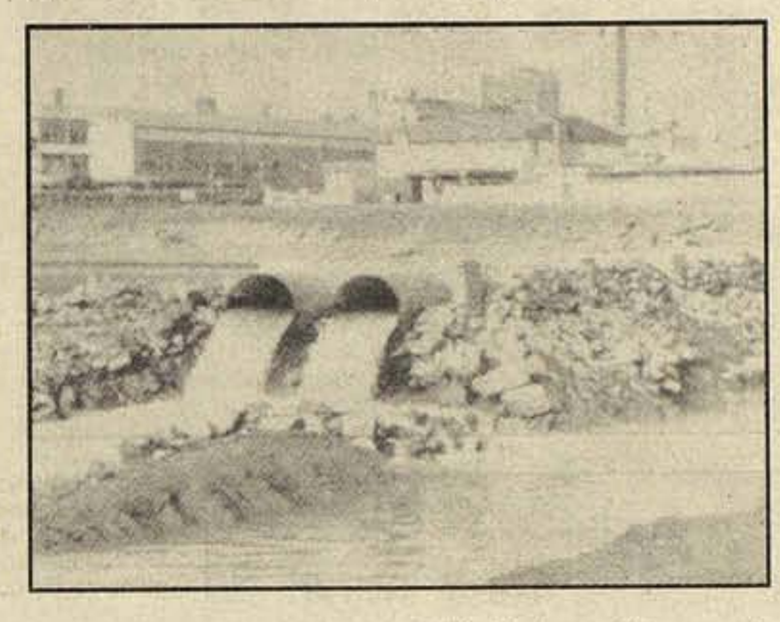
Mediterrània: Conferència Alternativa"

Debates sobre una de las regiones más conflictivas del mundo

En los últimos días, la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa (CSCE) ha vuelto a ser titular de los medios de comunicación por su reunión de París. Un poco antes, entre el 24 de septiembre y el 19 de octubre, en su sesión de Palma de Mallorca, abordó problemas de un área europea vital, el flanco Sur mediterráneo. Al calor de esta reunión se celebró una iniciativa paralela y alternativa de una parte del movimiento pacifista y ecologista.

"La iniciativa de la reunión partió de la Campanya per la Desnuclearització de la Badia de Palma y el Centro de Investigación para la Paz de Madrid. En la misma participaron de alguna forma, aunque desigualmente, el Instituto por la Paz y la Ecología de Málaga, ELPAZ de Málaga, ANSE de Cartagena, la CDDT de Barcelona, la Federación Ecopacifista Gaditana, la Federación Ecopacifista de Sevilla, la Coordinadora Pacifista de Valencia, el Grup Balear D'Ornitologia i Defensa de la Naturalesa, la revista En Pie de Paz, la revista Integral y Greenpeace.

Si bien no compartimos la postura de los organizadores de la Conferencia Alternativa respecto a la actitud a mantener en relación con la CSCE -que supone el reconocimiento de la misma como un foro válido para avanzar en la solución de los principales problemas sobre seguridad y cooperación, la propuesta de participación de Organizaciones No Gubernamentales o de carácter ecologista o pacifista en la CSCE, y el apoyo crítico a la misma-, consideramos de interés dar a conocer las principales conclusiones de la "Mediterrània Conferència Alternativa".





Críticas a la CSCE

En primer lugar, la necesidad de trabajar en el Mediterráneo a partir de un concepto de seguridad, el de seguridad integral o ecoseguridad, compartida, equilibrada, y a largo plazo, lo que implica avanzar hacia una Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en el Mediterráneo. Exigir de la CSCE la voluntad del cumplimiento práctico de sus acuerdos, siempre que se inspiren en los valores reconocidos en el Acta de Helsinki. En opinión de Pep Bernat, participante en la Conferencia Alternativa, ello significa que "hay que exigir de la CSCE más hechos y menos palabras". Y por tanto el abandono del juego del doble lenguaje para que el discurso de la cooperación y la protección del medio ambiente no oculte la práctica política de la dependencia y de la agresión ambiental.

La Conferencia Alternativa entiende que la protección del medio ambiente ya no es una cuestión de calidad de vida, sino sobre todo de salud, equilibrio social y supervivencia. Dado que el ecosistema general del Mediterráneo, camina aceleradamente hacia el colapso ecológico, debe emprenderse, entre otras cosas, un replanteamiento general de las políticas energéticas y de la utilización de los recursos naturales. Si ello es necesario a escala planetaria, es aún más evidente en el frágil marco del ecosistema ribereño y en presencia de las necesidades de desarrollo de buena parte de los paises litorales. Es necesaria pues, una cooperación solidaria, real y suficiente del Norte con el Sur mediterráneos.

Joan Boades, participante en la Conferencia Alternativa, resume buena parte de los problemas al afirmar que: "El Mediterráneo es una de las regiones más conflictivas del planeta. Los problemas de urgencia ecológica comunes al resto del mismo, como la explosión demográfica y miseria creciente, el efecto invernadero, la nuclearización, desforestación, contaminación y desertización, se ven aquí agravados por su carácter de frontera entre un Norte cada vez más homogéneo, rico y cerrado en si mismo y un Sur, explotado, superendeudado, subalimentado, con un crecimiento demográfico anual superior al 3% y con grandes riquezas en materias primas. Por ello, su militarización es una de las más elevadas del planeta. Y la capacidad para que fundamentalismos integristas de tipo industrialista y racista al Norte y religiosos al Sur proliferen es ya una realidad. Profundizar en el concepto de "seguridad integral", de ecoseguridad, que reúna pues las tres vertientes fundamentales de las amenazas que padece el Mediterráneo, la militarización, la crisis ecológica y el arrasamiento económico y cultural de la ribera sur, es la tarea fundamental de la Conferencia Alternativa".

Rechazo a la vía militar

Esta se plantea que los conflictos existentes en el área no se pueden resolver por la vía militar, que es urgente la eliminación de las armas de destrucción masiva, especialmente las nucleares, que la única política verdadera de paz es la adopción unilateral y multilateral de medidas de creación de confianza. Por ello la Conferencia Alternativa denuncia la utilización del Mediterráneo como corredor para el despliegue militar en el Golfo Pérsico, conflicto que califica de paradigmático de la situación mundial actual y de la política de las potencias occidentales. A la vez, la Conferencia Alternativa denuncia el actual orden económico internacional que se basa en el expolio del Sur y fuerza a la emigración de trabajadores del mismo hacia el Norte donde se avivan la xenofobia y el racismo. La Conferencia alerta sobre el peligro de establecer un muro racista mediante soluciones policiales y represivas por parte de los paises industrializados frente a la ribera sur, y proclama el principio de la diversidad como guía en las relaciones entre los pueblos de ambas riberas, lo que significa el respeto a la diferencia y la democracia de culturas y considera que consumismo, la secularización y la occidentalización tampoco son alternativas para el Sur.

Una opinión sobre la CSCE

Mariano Aguirre, coordinador del Centro de Investigación por la Paz (CIP) y asistente a la Conferència Alternativa nos resume su valoración sobre lo tratado en la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa en relación con el Mediterráneo:

"En el terreno ecológico se han hecho buenas propuestas pero formales que contradicen la práctica real de los paises ribereños, España entre otros. Y aún más decepcionante es la salida que se propone a la brecha Norte-Sur, que se reproduce en la misma cuenca mediterránea, ya que para la crisis y subdesarrollo del Mogreb la solución planteada es, ni más ni menos, que el puro y simple libre mercado. Es significativo que no abordaran el tema de la deuda externa, clave para poder avanzar cualquier solución. Por nuestra parte, en la Confèrencia Alternativa, apuntabamos la refinanciación de la deuda a cambio de la ejecución de proyectos industriales controlados para que no supongan una destrución medioambiental. Evidentemente, con esta tónica, la CSCE no dijo una palabra sobre problemas culturales o sociales, sobre la situaciónde las y los trabajadores, la emigración, la situación de la mujer o los derechos humanos en el Mogreb. Tampoco se aprobó la propuesta hispano-italiana de poner en pie una Conferencia sobre Seguridad y Cooperación Mediterránea por la oposición de los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia, que aspira a ser la potencia "protectora" hegemónica en el Magreb.

Por otro lado, aunque la Conferencia tenía por objeto los temas de ecología, al celebrarse en plena crisis del Golfo, habría sido lógico que se hubieran planteado cuestiones relacionadas con el desarme y la desmilitarización del Mediterráneo, sin embargo no fue así."

Un balance sobre la Conferència

Pep Bernat, miembro de la Campanya per la Desnuclearització de la Badia de Palma, y asistente a la Conferencia Alternativa, resume para COMBATE la génesis y resultados de la misma.

"La idea de celebrarla surgió hace medio año, al conocer el calendario exacto de la sesión de Palma de Mallorca de la CSCE sobre temas del Mediterráneo. Desde hace tiempo varios grupos estamos desarrollando trabajo y coordinación a través de una campaña de puertos mediterráneos no nucleares en colaboración con Greenpeace. En el seno de estos grupos se abrió la idea de una Conferencia Alternativa, ya que en la CSCE no se pensaba abordar el tema de la desmilitarización. Por nuestra parte y por parte del CIP, impulsamos una amplia convocatoria entre gupos del Estado español. De momento, vimos que nos venía grande intentar traer también a grupos de paises del Este o de otros paises occidentales.

"De los resultados obtenidos estamos satisfechos. Durante las conferencias celebradas del 24 al 29 de septiembre, asistieron una media diaria de cien personas y la prensa local se hizo eco de nuestros debates e incluso algunos medios de ámbito estatal. Pero, sobre todo, quiero destacar dos cuestiones. Se abrió una via de colaboración interesante entre activistas de los grupos pacifistas y ecologistas y las personas que se dedicana la investigación en estos campos. Por otro lado, sobre la base de propuestas concretas, llegamos a acuerdos entre quienes apuntan reformas parciales y quienes aspiramos a la desaparición de los ejércitos. Buena prueba del eco de nuestras propuestas es que Candelo Garcia, delegado español en la CSCE, en rueda de prensa se vió obligado a citar las propuestas de la Confèrencia Alternativa, calificándolas de buenas, pero recordando que la diplomacia es lenta, que en la rueda de prensa final, el Ministro señor Cosculluela, que sorpresivamente presidió el acto de clausura de la CSCE, criticó nuestras propuestas pacifistas y ecologistas por ser exigencias extremas y cintradictorias."

Corresponsal

La moción de censura contra Hormaechea

El zoo de Cantabria.



*La vida política en Cantabria esta conmocionada. La verdad sea dicha, lo que realmente está que no hay por donde agarrarlo, es la vida de los políticos de nuestra región. Pero ¿qué pasa con este personaje, mitad bufón, mitad fascistuelo? El dia 2 de noviembre saltaba a la prensa estatal en grandes titulares la última borrachera de Juan Hormaechea.**

Que el presidente de la Diputación Regional de Cantabria se mame hasta las patas, insulte a quien tropiece en el camino, u "ofrezca hostias por doquier", es asunto que ya casi no preocupa a la prensa local. Pero esta vez se ha pasado un pelín, y en un momento no muy bueno. Se ha metido con la "Santisima Trinidad": Fraga, Tocino y Aznar "charlotín". Visto así bien podría parecer progre. Claro que la realidad es bien distinta.

Hormaechea ha sido en los últimos 13 años algo más que un personaje simpático, borracho y locuaz. El personaje en cuestión, que dice haber estado presente en las "algaradas del 68" -aunque no sabemos de que lado- entró en la vida política de Cantabria, vía ayuntamiento de Santander, de la manita de UCD, en las elecciones del 77.

Por sus obras los conoceréis

Y mira tu por donde que de lo primerito que hizo fue expulsar de dicho ayuntamiento a la concejala del PTE, el de antes claro está, por su participación en ocupaciones populares de viviendas. Una mujer luchadora conocida ampliamente en el movimiento vecinal.

En esta etapa de alcalde, las gentes de la izquierda tuvimos que soportar sus historias una y otra vez. Un buen día te encontrabas con que la estatua del dictador había sido colocada de nuevo en la plaza del ayuntamiento; otro que había echado a palos a los parados de un pleno, después en otra borrachera persigue a quienes pintaban contra Israel. Corrían los años 79-83.

Se montó una guardia pretoriana, que nada tenía que envidiar a los "hombres de Harrelson". Hasta los grises de entonces, quedaban perplejos ante la contundencia de la "munifa". Consecuencia de ello fue una de las mayores manis de Santander, una mani contra los pitufos. Pero erre que erre. Cada vez que miraba desde su ventana de la Casa Consistorial la magnifica vista de la estatua ecuestre del enano, otra vez sintonizaba, y a la carga!.

Tanto es así que tuvimos que hacernos de una soga para intentar derribar al inapirador de sus pensamientos. Intento frustrado para nuestra desgracia a pesar de haberlo preparado bastante. Fue una verdadera batalla entre fachas, grises y azules, todos unidos contra "el sector radical de la manifestación". Mientras la izquierda intraparlamentaria observaba la escena con estupor.

Su política municipal fue un constante abrir y cerrar zanjas en la ciudad, aparcamientos subterráneos que se cargaron entre otras la popular Plaza de Pombo, para lo cual mandó arrancar sus árboles por la noche con gruas. Intentó doblegar a uno de los barrios mas combativos, San Francisco, promulgó un bando por el que los mendigos debían ser desterrados de Santander....

Una manifestación de 10.000 personas, esta vez contra la aplicación del 10% del IRPF como impuesto municipal, fuente de financiación preferida de este cacique, volvió a aglutinar el descontento popular. Afortunadamente ese 10% esta vez si se lo tuvo que tragar.

La derecha poco protestaba entonces y la izquierda oficial, más bien poco o nada.

Paso a paso, con la financiación de diversos especuladores, el Banco de Santander y las amistades con los constructores más corruptos, fue forjando su populismo. Populismo basado fundamentalmente en una política de endeudamiento, con una proyección de cara a la galería de multitud de obras ostentosas y bastante inútiles.

Como ejemplos: el proyecto de presa en el Valle del Pas, el tunel del Escudo, la carretera de Potes-Reinosa, que debia trascurrir parcialmente por tierras de Castilla-Leon, y de cuya opinión pasó olímpicamente...

O el fastuoso Parque de la Naturaleza de Cabarceno, con un coste de 7.000 millones de pesetas hasta la fecha, a pocos kilómetros de la capital y de donde escapan despavoridos una pareja de hipopótamos que despiertan en una noche de invierno a un paisano de los alrededores con sus sonidos amatorios.

Todo ello bien aderezado con un rosario de paridas permanentes en la prensa local enfrentándose cuando creía conveniente a su partido nodriza, para mantener su imagen de independiente en un sector amplio de la población cántabra. Remata así un populismo baratillo, chabacano y machista.

No cayó del cielo

Todos los que hoy se rasgan las vestiduras, permitieron que este pequeño monstruo se colocase así en la presidencia de nuestra comunidad.

A estas alturas ya figuraba como independiente en las listas del P.P., aunque declaraba: "Con el P.P. no se puede ir ni a coger duros".

Es uno de sus hábitos el utilizar un helicóptero de uso personal con dos objetivos centrales: Repartir carreteras con o sin destino por toda la región y bajar de los cielos a cada pueblo en periodo de "mono" electoral.

¡Hasta aqui hemos llegado! Este personaje que ha defendido como nadie los intereses de banqueros y constructores, no esta solo. Mantiene siempre un rictus de hombre solitario, autosuficiente a lo "Llanero solitario", pero detrás de esa cara hay más gente. Por ejemplo su amigo constructor Santiago Díaz, quién factura más de 15.000 millones en obras promovidas por la Diputación Regional y también está la política de endeudamiento, de la que sólo los intereses que produce dicha deuda, ascienden a 20 millones de pesetas diários. Se calcula un endeudamiento actual de 70.000 millones de pesetas.

Un hombre tan preocupado por los números, con la política de fomento y compra de tránsfugas que le mantengan su independencia... lógicamente tiene que salir de copas por la noche ante tanto ajetreo.

Y entonces... no se priva. Unas las suelta con la mierda encima y otras las vomita con la resaca. El repertorio es variado: apunta al terrorismo internacional, a un líbio y una vasca que se están tomando unas copas; se engarra con un senador del PSOE porque se niega a acompañarle a beber.....

Menos mal que un perro que pasea por el Sardinero le ataca en claro acto solidario con un rebeco que prefirio despeñarse antes que tener que vivir prisionero en el Parque de Cabárceno.

Solidaridad que ha faltado con el Sultán. El semental traido desde Canada para mejorar nuestra raza vacuna, y que paso a mejor vida despúes de estamparse contra un señuelo de vaca de madera que le mostraban para obtener su preciado semen, en un intento de dejar satisfechas las aspiraciones de nuestro peculiar Don Juan.

Vistas así las cosas, parece que este Sr. ha empezado ayer a ser un niño malo y no es así. Que hay ahora de nuevo? Pues algunas cosas si que hay, y poca es la gracia que tienen; al menos para las gentes a las que nos van a tocar mas de cerca.

Excentricidades aparte, parece que lo que ha colmado el vaso han sido varias cuestiones:

Una era el peligro de que cogiese "más vuelos" y se confirmase como el auténtico "Tarzán", sin que nadie, ni el PP supiese cuales podrían ser los límites de este Sr.

Los sondeos electorales y la ya más que polémica imagen de Hormaechea, también preocupaban a sectores de la derecha.

De hecho el PP se ha visto desgarrado por el paso de 10 diputados al nuevo partido de Hormaechea, quedándose en minoría en la Asamblea Regional, con 7 diputados. Aparato por un lado y ayuntamientos por otro están en abierta confrontación. Se configura un parlamento donde el grupo Mixto es mayoritario, con 15 diputados.

El baile de las censuras

Pero como siempre los tahures casi nunca juegan solos. En los "mentideros" se habla mucho estos días de sus contactos con "cierta gente importante del PSOE". Parece también que el día de la famosa borrachera cenaba con Jaime Blanco, secretario general del PSOE de Cantabria. Se habla de un periódico que promocionado por algunos constructores, sería bien visto por ambos.

Son sólo rumores, pero algunos datos orientan en esa dirección. La reconversión que está sufriendo el diario "Alerta" -con estrecha vinculación al PSOE-, cambio en su dirección, divisiones dentro de los socialistas... reticencias claras durante más de un mes del secretario de los socialistas cántabros a apoyar la moción de censura...

Y es que... en este tema no se sabe muy bien si es que nadie se siente con ánimo para censurar a nadie, o es que todos quieren censurar a todos, o es que para encontrar candidato todos tienen miedo a que se repita lo que ha sucedido con Sultán, lo sucedido con el semental. Y es que a su muerte encargaron otro ejemplar, parece que hermano suyo, de nombre Sebastián más conocido en la zona como "el tio calambres", porque ya nos vino con la pata trasera destrozada.

Al final han optado por censurar todos a todos, cada uno con su canidadato, para ver quien es el más honrado, dentro de lo posible, aunque por separado ninguna moción de censura podría prosperar. Como es necesario, para que sus bases no se mosqueen, se pondrán de acuerdo en una nueva cena a la hora de escoger a nuestro salvador.

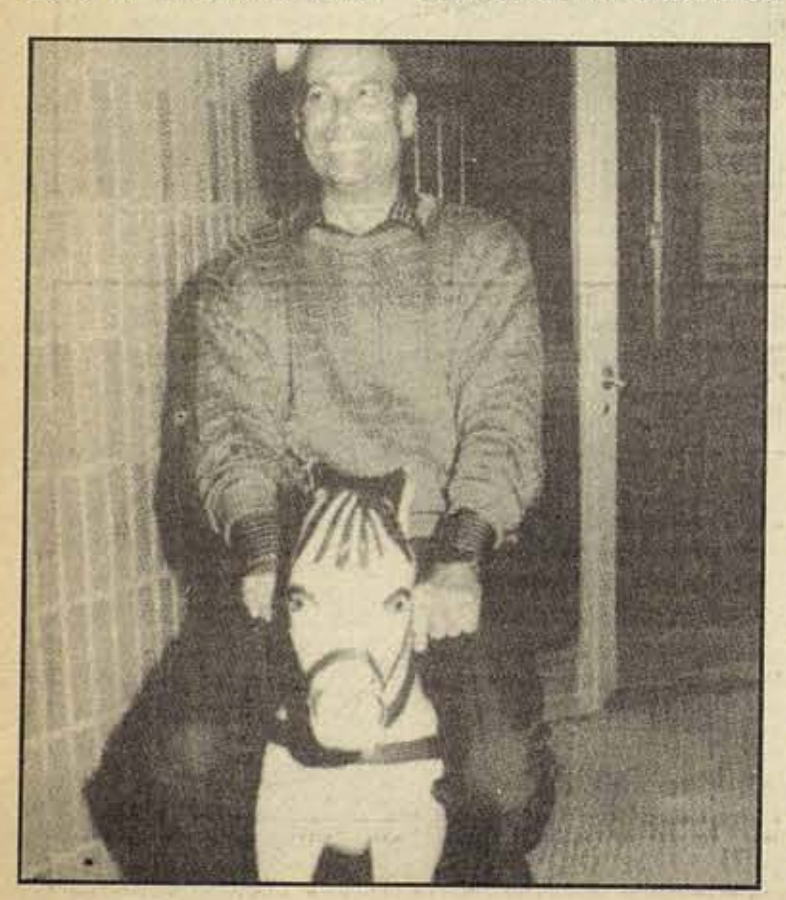
Mientras tanto el Horchi ya ha inscrito su nuevo partido, la UPC y ha empezado a buzonear toda la comunidad autónoma con su nueva propaganda donde multitud de billetes forman el mapa de Cantabria. La sigla de este nuevo engendro no tiene desperdicio. Alguien creyó que "de Unión de Piratas" se trataba, pero su fundador se ha manifestado en el sentido de que sera un Partido "republicano, democrático, moderado, progresista".

Aquí ya nadie se extraña de nada. Después de ver a Hormaechea regalar una burra, si una burra, en las últimas elecciones a la candidatura "radicales de Cantabria", encabezada por el cura de Ruente.

Poco nos queda por ver en este terreno parlamentario. Como véis la corrupción cabalga por doquier.

Todos se unen en una campaña orquestada por el eje Madrid-Santander, para pedir "apoyo a Cantabria, para acabar con la inmoralidad reinante". No, si al final vamos a ser la gente de a pie a quien nos toque el muerto. Lo peor es que todos se pondrán de acuerdo en salvar las instituciones y en recomponer el famoso arco parlamentario que volverá a lanzar sus flechas, contra el personal de Cantabria.

** Este artículo se publica conjuntamente con Hacer*



Economía

La colera oficial cae sobre los salarios.

Los portavoces oficiales hablan ya sobre la recesión en tiempo presente y, como era de esperar, ya han encontrado un culpable, el de siempre: los salarios. Se acercan tiempos difíciles, a la ofensiva ideológica seguirán las medidas prácticas.

Aunque continúan acumulándose los datos negativos sobre la evolución económica, no se ha producido ningún cambio sustantivo en la situación después de estallar el conflicto del Golfo, a excepción, y no es poco importante para las expectativas empresariales, de que ha habido un reconocimiento oficial y generalizado de la proximidad de la recesión. Por otra parte, coincidiendo con esa toma de posición, se ha desencadenado también una ofensiva gubernamental culpando a los salarios del cambio de tendencia del ciclo y haciendo depender la gravedad de la crisis que se avecina de su comportamiento.



Todo es según el color...

Antes del verano se entabló una ridícula polémica sobre si la economía estaba en fase de enfriamiento, llegando algunos a opinar, entre ellos el Banco de España, que el debilitamiento no era suficiente e, incluso, que se observaba un "recalentamiento". Transcurridos algunos meses se ha hecho evidente lo que entonces estaba bastante claro, siempre que se interpretase la situación económica con un mínimo de profundidad, intuición y experiencia: que la fase expansiva del ciclo estaba agotada y que el retroceso económico era bastante apreciable, arrastrándose algunas rémoras que pueden hacer la próxima recesión muy costosa socialmente.

Ahora, de repente, las autoridades económicas han reconocido que hay síntomas inequívocos de enfriamiento y que estos no son recientes sino que algunas de las causas del cambio de tendencia vienen apuntándose desde 1989. Naturalmente el Banco de España, el portavoz oficial en asuntos económicos más duro, monótono y ortodoxo, ha sido el abanderado del nuevo mensaje, tomándose a beneficio de inventario la crítica inmediata de que la economía no es una montaña rusa que sube y baja abruptamente, sino que el proceso económico tiene unos ritmos pausados de modo que los fenómenos tardan en aparecer en la superficie cuando ya están gestados. Ahora, como se decía, se reconoce que la recesión llega, cuando hace sólo unos meses se criticaba que el enfriamiento era demasiado lento y se reprochaba a los "agentes económicos" la contumacia a someterse a las medidas restrictivas que venían aplicándose desde la segunda nitad del pasado año.

En los juicios equivocados o malintencionados anteriores, existía un intrerés político que se reproduce en la actitud que mantienen las autoridades ante las sobrias perspectivas dominantes. Antes, no veían el enfriamiento y todo debilitamiento les parecía insuficiente porque estaban empeñados en imponer una depresión económica para hacer frente a los problemas que arrastra la economía, en especial el déficit exterior, sin reparar en las contradicciones económicas en que incurren y sin detenerse ante las consecuencias sociales que la depresión tendrá. En estos momentos, cuando hay certeza de que la economía se encamina a la recesión, no se detecta preocupación alguna. Sorprende la impasibilidad con que emiten sus opiniones, como si la cosa no fuera con ellos. No sienten ninguna responsabilidad sobre lo que se avecina y parecen espectadores de un accidente, como si no les incumbiera tratar de evitarlo. Es más, trasmiten cierta satisfacción ante lo que ocurre, como si la crisis viniera a confirmar sus siniestros augurios y como si la crisis crease la situación propicia para imponer sus condiciones. Y algo de esto hay, porque como aves de presa ya han oteado a sus víctimas y preparan el ataque.

Las cuentas del Gran Capitán

Porque el otro rasgo novedoso del panorama económico es que el tema de los salarios se ha convertido explícitamente en el centro de las explicaciones y las soluciones de la nueva situación económica. Según la versión Banco de España, objetiva y ecuánime como siempre, se ha producido desde 1989 un avance exagerado de los salarios, que han comprimido los beneficios hasta un punto que compromete la rentabilidad y la capacidad de autofinanciación de las empresas y, por consiguiente, la inversión y el empleo. Basándose en los datos de su Central de Balances (integrada a un conjunto de empresas bastante significativo), que muestran que los salarios en 1989, por primera vez desde 1982, han crecido por encima de los beneficios, el banco emisor sostiene que la evolución de los salarios ha quebrado la tendencia alcista del ciclo, pone en peligro la inversión, impide la corrección de los desequilibrios económicos y no permite relajar la política monetaria para tratar de amortiguar la recesión.

Esta interpretación de los datos no puede ser más parcial e interesada, puesto que pasa por alto el hecho de que los beneficios durante los siete años anteriores han crecido sistemáticamente por encima de los salarios, propiciando entre 1981 y 1989 una redistribución de la renta a favor de los primeros de más de siete puntos porcentuales (los salarios cayeron desde el 64,8% en 1981 al 57,7% en 1989, como se observa en el cuadro 1). Pasa por alto también, refutando el núcleo de los argumentos oficiales que, durante esos años, en la muestra de las empresas de la Central de Balances la ocupación permaneció prácticamente estancada, pero, en cambio, el empleo precario pasó del 5 al 12%. Por último, interpretar que después de una larga fase de intensa acumulación su agotamiento se debe al crecimiento reciente de los salarios es harto falaz y maniqueo.

Los trabajadores, como la inmensa mayoría puede atestiguarlo a título individual, han sido meros espectadores del periodo de bonanza y crecimiento experimentado por la economía en los últimos años. Desde 1981 a 1986 los salarios de los convenios crecieron por debajo del incremento del IPC (véase gráfico 2) y solo han obtenido una ventaja real minúscula en los últimos años, a pesar del fuerte crecimiento económico. Es ese retroceso de los salarios y la falta de participación de los trabajadores en la mejora económica lo que dió origen a la demanda de un giro social, plasmada en la PSP. El gobierno y las instituciones propagandistas a su servicio están tratando de revocar esa situación, procurando convertirse en parte demandante frente a los sindicatos por medio de la deformación interpretativa que estamos comentando.

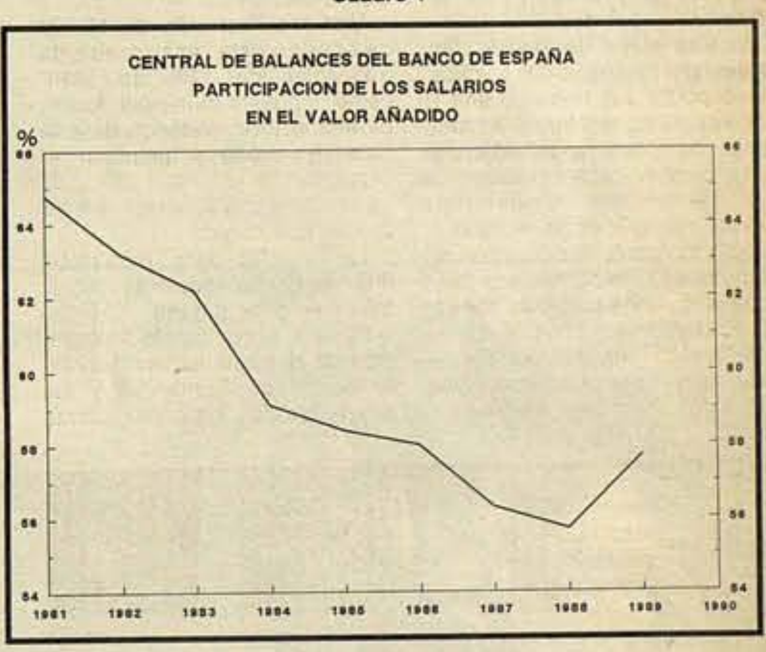
Preparar la respuesta ya

Pero la ofensiva va más lejos, intentándose ligar la gravedad de la próxima recesión al comportamiento de los salarios. Solchaga así lo ha declarado. La política económica dependerá de los salarios: cuanto menor sea el grado de moderación, más restrictiva tendrá que ser la política para compensar los impulsos inflacionistas que provengan de ellos y, por consiguiente, menor será el crecimiento del empleo. Esta es una vieja alternativa que ya se ha planteado en muchas otras ocasiones, y como alternativa se ha demostrado falsa. En las condiciones de debilidad de la demanda previstas en el próximo periodo, principalmente de la inversión, corresponderá desempeñar al consumo -que depende de los salarios- un papel estimulante. Se trata más bien de un chantaje y de una coartada para justificar los fracasos esperados de la política económica. El gobierno pretenderá eludir su responsabilidad en el inevitable crecimiento del paro con sólo argumentar que los salarios han crecido a un ritmo superior al que aconsejaba. Por lo demás, el reproche lo va tener fácil por el doble motivo de que ha fijado una previsión de inflación ridicula para el año próximo -el 5%-, que en modo alguno se alcanzará, y porque sabe que los sindicatos no están dispuestos, ni pueden estarlo por la presión de los trabajadores, a renunciar a recuperar el poder adquisitivo de los salarios.

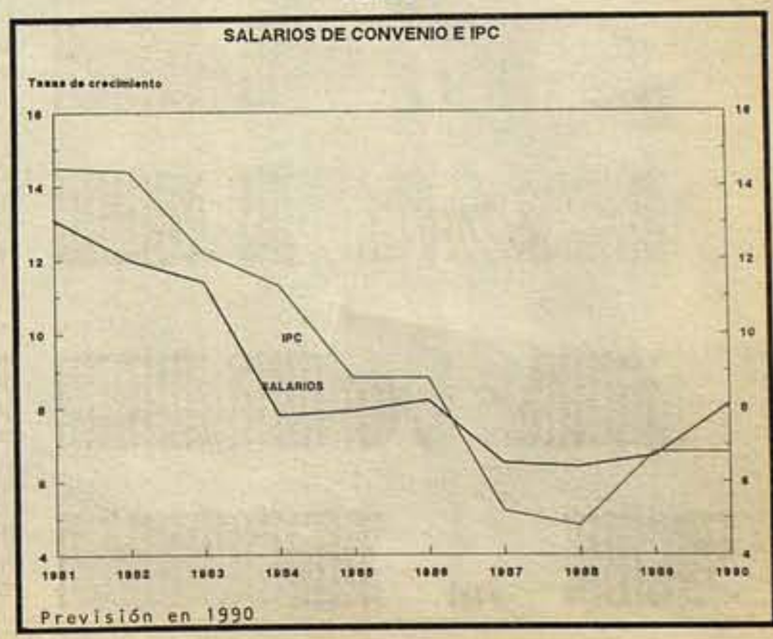
El período, próximo, por consiguiente, va a ser muy difícil para los trabajadores. La crisis económica golpeará con crudeza al empleo -ya ha empezado a ocurrir- por la masa enorme de contratos precarios y por la dimensión que puede tener. Por otro lado, van a tener que soportar una ofensiva ideológica con todas las baterías apuntando a demostrar que la solución de los problemas pasa por degradar sus condiciones de vida y laborales. Ambos aspectos están relacionados. La impasibilidad del gobierno ante la recesión y, más aún, la voluntad firme expresada de que no piensa modificar la política monetaria y fiscal restrictivas que viene aplicando a pesar de los graves síntomas de enfriamiento observados, en una palabra, la decisión de imponer un ajuste económico, busca debilitar al movimiento obrero y crear un clima de temor social propicio para profundizar en la austeridad y las medidas antiobreras que permitan al capitalismo español ir tirando ante los graves problemas que arrastra y los retos que tiene que superar con la integracion económica europea.

Pedro Montes

Cuadro 1



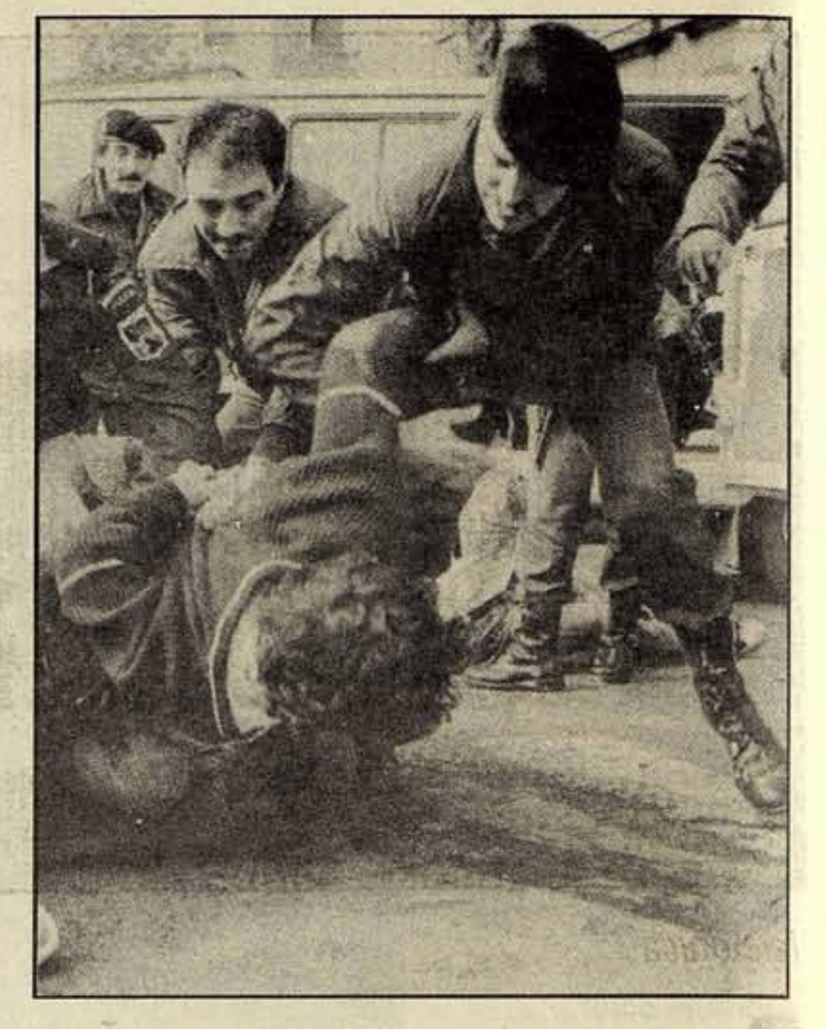
Cuadro 2



Insumisión

Un noviembre caliente.

Noviembre es siempre un mes abundante en cuanto a actividad antimilitarista. Es, por excelencia, el mes de los sorteos, y por lo mismo una ocasión inmejorable para que el movimiento inaugure el curso con movilizaciones que se cuentan como las más numerosas del año (ver COMBATE 503). Este noviembre, además, ha sido testigo de otras noticias importantes para la lucha contra la mili y el ejército.



La primera de esas informaciones tiene relación directa con el que hacer del movimiento. La insumisión sigue su marcha, lenta pero incesante. El número de insumisos ha aumentado a lo largo de este año y ronda ya la cifra de mil. Hay más jóvenes que se niegan a prestar cualquier tipo de servicio al Estado; sólo en un número limitado de casos (alrededor de un 10%) sufren represion e incluso en esas situaciones salen en libertad al cabo de poco tiempo (por no hablar de los dos condenados a 13 meses, que sin ni tan siquiera haber recurrido siguen en libertad un año despues del consejo de guerra). Esa progresiva acumulación significa que la brecha abierta por la insumisión va creciendo, y que gobierno y militares no tienen clara por ahora la forma de cerrarla. Hay también otras noticias, no tan inmediatamente vinculadas al trabajo cotidiano del Movimiento Antimilitarista, pero no por ello menos dignas de ser tenidas en cuenta, sobre todo porque añaden dificultades y contradicciones a la ya complicada situación del gobierno y los militares en este tema.

La objecion legal disparada, PSS desbordada.

Y es que al gobierno le están creciendo los enanos. Según un informe del Consejo Nacional de Objeción de Conciencia (CNOC), hecho público por el MOC de Euskal Herria, el número de objetores legales en el conjunto del Estado ha pasado de 12.646 en todo 1989 (un 5,5% del contingente militar previsto), a 16.116 entre enero y septiembre de 1990 (un 9,34%).... ya son 21.446 a principios de noviembre. Destaca especialmente el caso de la Comunidad Autonoma Vasca, con un 22,6% sobre el conjunto de mozos sorteados el porcentaje más elevado de Europa (en Nafarroa es de un 13,22%). Es también muy remarcable el incremento producido entre primeros de octubre y primeros de noviembre: más de 5.000 nuevas objeciones. Gustavo Perez Pertierra, secretario de Estado de la Administracion Militar, Declaraba poco después de hacerse públicos esos datos que "la objeción de conciencia esta tocando techo", y que ese aumento no tenía nada que ver con el envio de tropas al Golfo Pérsico. Toda una muestra de clarividencia y de apego a la realidad. Aunque, en honor a la verdad, debemos añadir que la inminencia de los sorteos contribuye a ese aluvión por estas fechas.

Así pues, el año podria terminar con mas de 40.000 objeciones legales, sin incluir los 22.000 "veteranos" amnistiados. Mientras tanto sólo 1.267 objetores legales están realizando la PSS. Si tenemos en cuenta que las previsiones más optimistas apuntan a un total de 7.815 puestos disponibles (en absoluto confirmados) para 1991, no parece excesivo afirmar que el gobierno ha fracasado con la puesta en marcha de la PSS. Esta, a pesar de la mencionada amnistia a los objetores más antiguos, se ha visto totalmente desbordada, tal como habíamos venido anunciando desde hace tiempo en estas páginas. Los mosqueos no se han hecho esperar y en concreto altos funcionarios del ministerio de Defensa han expresado su malestar por la inoperancia práctica de la PSS, de la que responsabilizan a Justicia, departamento del cual depende la Oficina para la Prestación Social de los Objetores de Conciencia (OPSOC). Lógico: si el castigo de 18 meses no funciona, mal se podrá contener la generalización del escaqueo.

Pocas salidas dignas.

Ante tamaño descontrol, parece que las salidas dignas son más bien escasas para el gobierno. La posibilidad sería una nueva "amnistía" para quitarse de encima a las decenas de millares de objetores acumulados, y volver a empezar de cero. Pero los costes políticos de esa opción (el ridículo de tener que reconocer, por segunda vez, el fracaso) no son despreciables. Lo que si está claro, si es que el gabinete está en sus cabales, es que va a hacerse el loco ante la peregrina propuesta del Consejo de la Juventud de España -otra noticia de primeros de noviembre-, que, como fiel representante del sentir de la juventud (por cierto, ¿tú les conoces de algo?), se descuelga ahora proponiendo un servicio militar o civil obligatorio.... también para las mujeres. Vamos, lo que estábamos esperando desde hace años, como dicen todas las encuestas. Un berenjenal como este es lo único que le faltaría al gobierno.

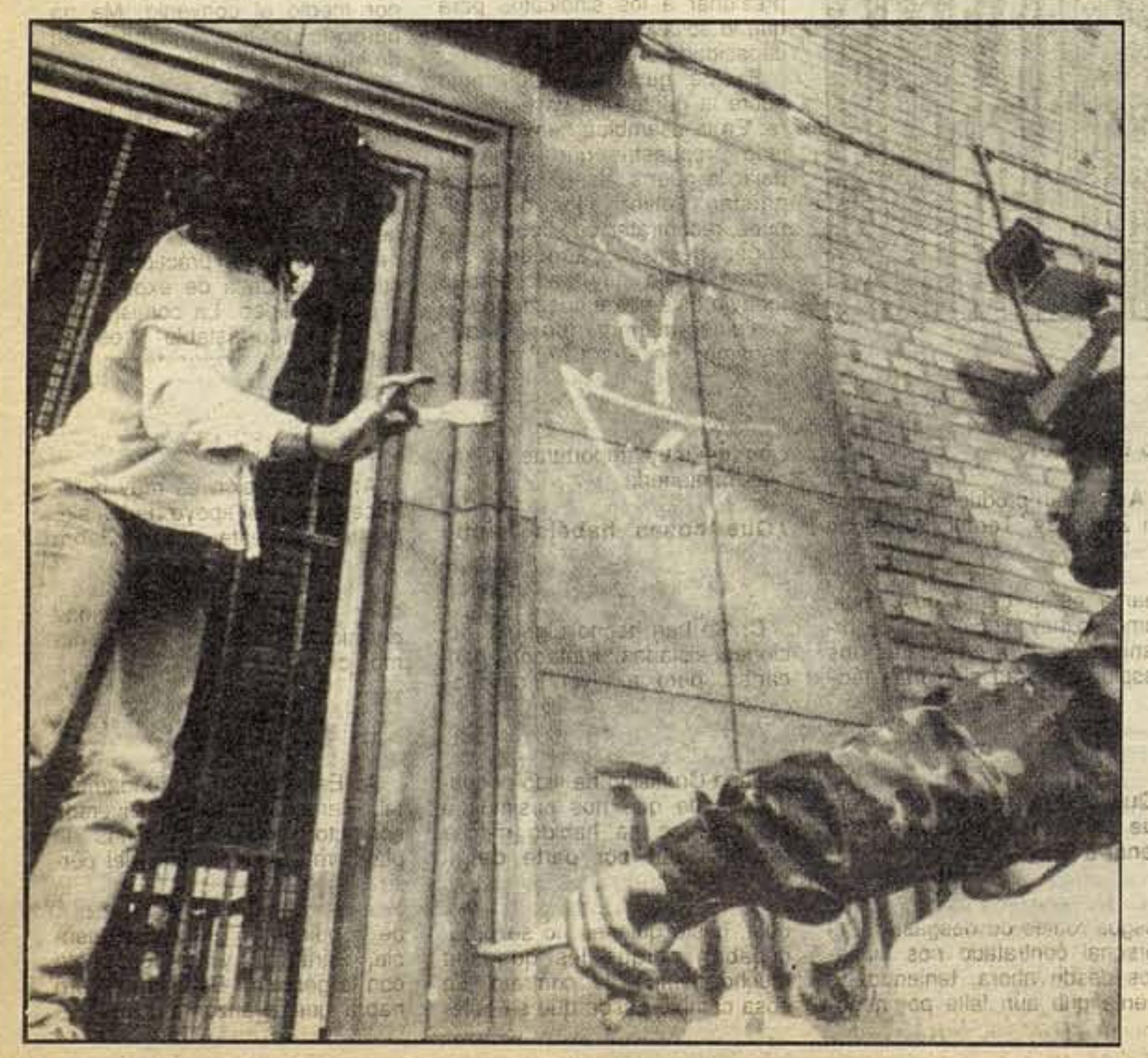
¿Cuáles son los motivos de todo este descontrol?. Creemos que no exajeramos si lo atribuimos a la crisis de legitimación de la mili y del ejército. Está claro que la opción por la objeción legal no es precisamente lo más consecuente desde el punto de vista de la lucha contra el servicio militar y el militarismo; que de un modo u otro significa hacer el juego al actual estado de cosas (o al futuro reformado). Pero el disparo de la objeción sumisa no refleja tanto el posicionamiento consciente de todos esos jóvenes por una vía claudicante (salvo algunas infames excepciones), o que estén ansiosos de hacer la PSS (en algunos si puede operar el "algo hay que hacer") como su voluntad de no hacer la mili, su rechazo -o por lo menos desapego- respecto a todo lo que suene a ejército o militarismo. Y en la extensión de esa conciencia antimilitarista -que afortunadamente se refleja también en multitud de otros posicionamientos y acciones mucho más coherentes y útiles-, el papel que ha jugado y sigue jugando la insumisión es crucial. Es la punta de lanza que profundiza la brecha.

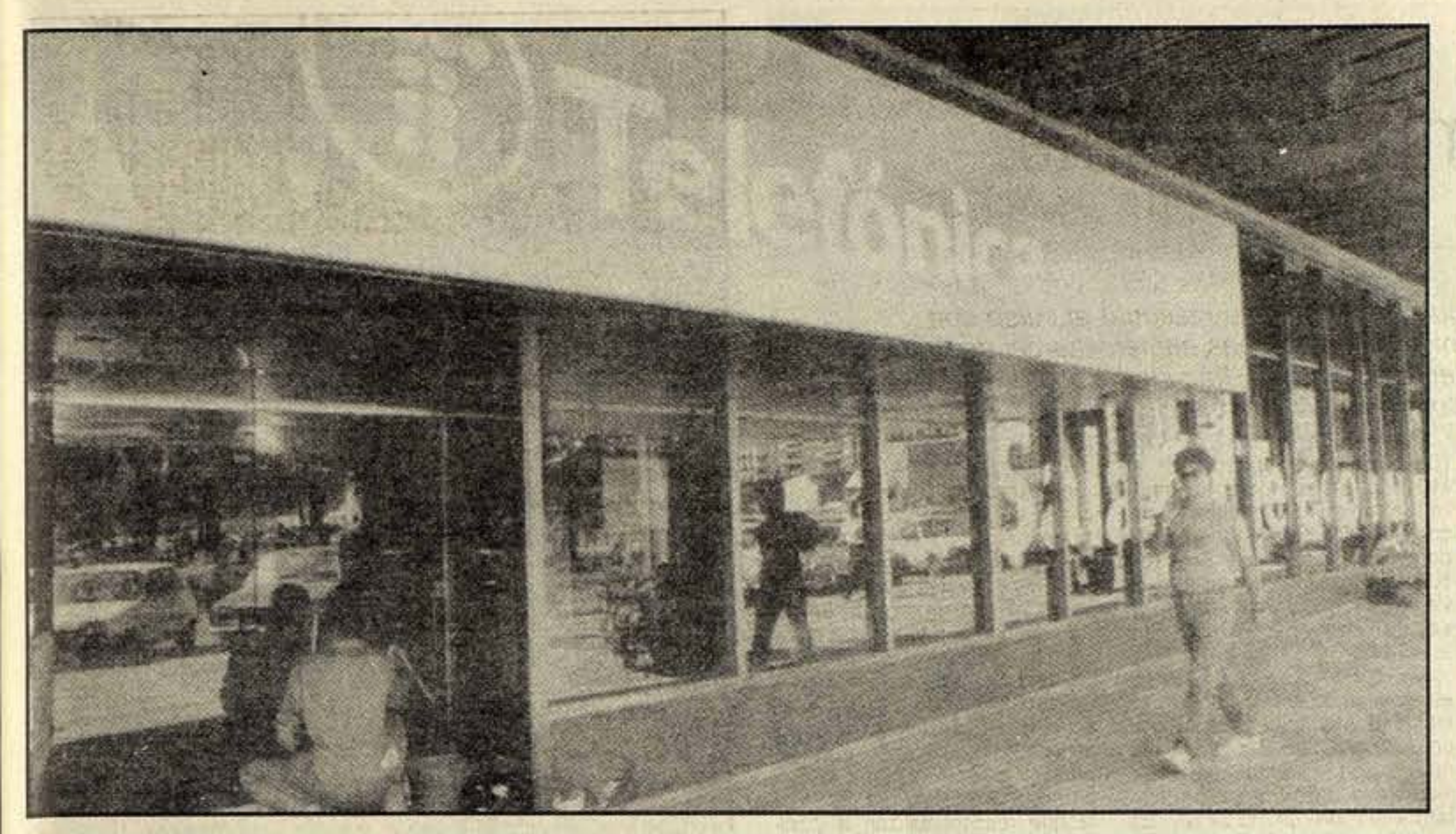
Militares preocupados.

Por su parte, el Cuartel General del Ejército no oculta su preocupacion ante la más que probable reducción de la mili. Aseguran que la operatividad de sus unidades se verá muy afectada por tal medida. Defensa, en cambio, aunque admite las dificultades de la reducción, asegura que la "operatividad de las Fuerza Armadas está garantizada" (El Pais 15-XI-90). Ministerio y militares están de acuerdo que una de las vías fundamentales para paliar las consecuencias de la reducción es aumentar el voluntariado especial. Según el Cuartel General del Ejército, aquel debería alcanzar a más de un 30% de los efectivos, objetivo a todas luces irreal si tenemos en cuenta que actualmente sólo se cubre un 8% (cuando, según las previsiones, debería ser un 18%). Apesar de que se preveen una serie de mejoras (mayores sueldos, subsidio de paro, insercion laboral..., los mismos militares admiten según el mencionado artículo de El País, que "mientras no mejore la imagen de las Fuerzas Armadas difícilmente serán eficaces estas mejoras". De manera que optan por recomendar medidas menos europeas, pero más efectivas: endurecimiento del cuadro médico de exclusiones, reducción al mínimo de los permisos de los reclutas y otras lindezas por el estilo. Otra de las soluciones parciales sería sustituir a militares por civiles en algunos puestos. Pero esto cuenta con las reticencias de sectores del mismo ejército, porque esos civiles no estarían bajo la disciplina militar y gozarían de derechos sindicales... ¡Y hasta ahí podíamos llegar!.

En resumen, que nuestro contubernio, el de los "eternos enemigos de España", hace mella y la soluciones que "ellos" pretenden aplicar van sobre ruedas más bien pinchadas, o por lo menos no han resuelto aún todas sus contradicciones. En cualquier caso, no tienen otra opción que tirar adelante con su reforma (que si 9, que si 8... pero manteniendo ia conscripción). Como de eso ya hemos hablado muchas otras veces, no nos vamos a extender ahora en ello. Pero no dejaremos de recordar que luchar adecuadamente contra esa reforma es el reto que tenemos por delante. Y ello significa trabajar con el sentimiento anti-mili y anti-militarista actualmente existente en la sociedad para que la reforma aparezca como lo que será en la realidad: un cambio de "look" para que todo siga como siempre. Dar continuidad al rechazo de la mili, dure lo que dure, y profundizar y ampliar cada vez más lo que tiene de rechazo al ejército. Por esa vía avanzará el Movimiento Antimilitarista.

Fred Olic.





Telefónica

Organizar la lucha contra los despidos de personal contratado

Telefónica pretende iniciar el despido de eventuales en el momento en que están pendientes de negociación temas cruciales: ITP, Grupos Laborales y Convenio de 1991, y cuando avanza el proceso de subcontratación (privatización) de determinados trabajos y servicios.

Telefónica emplea hoy 6.364 trabajadoras y trabajadores eventuales. Durante los últimos años aumentó su plantilla y, por distintos mecanismos (convenio, convocatorias restringidas), hay una dinámica de conversión de empleo temporal en fijo. La dirección de la empresa anunciaba en la segunda semana de noviembre sus previsiones de empleo para 1991: crecimiento cero; no renovación de contratos a eventuales contratados por 3 ó 6 meses; despido al finalizar contrato de la gente que lo tiene por tres años en las zonas donde la plantilla supere la previsiones del Plan Anual de Empleo de 1990.

En Madrid la reacción ha sido muy desigual: mientras CCOO y UGT se limitaban a denunciar a la empresa mediante hojas, la gente contratada intenta organizar con muchas dificultades la respuesta: pancartas, pintadas, convocatoria de una Asamblea de contratados a nivel provincial....(de la que se salió en "mani" hasta Gran Vía).

Es urgente que la izquierda sindical de Telefónica ponga manos a la obra para organizar la respuesta, sobre todo donde ocupa una posición dirigente en CCOO. Es necesario lograr victorias en la lucha contra el empleo precario, en Telefónica existen condiciones para ello a pesar de la falta de una respuesta cotundente de las direcciones de CCOO y UGT.

Hemos querido conocer la opinión de cuatro protagonistas directos de esta pelea: Chechu (23 años), Carmen (23), Angel (25) y Emilio (26). Los cuatro pertenecen a CCOO y son miembros de la Comisión de Contratados (estructura montada por CCOO a instancias de la I.S. e integrada en el sindicato).



¿Que pretende la empresa con estas medidas?.

Carmen: No tengo una idea exacta. Lo que sí es cierto es que hay mucho descontrol en las direcciones provinciales sobre las necesidades de personal.

Chechu: Es cierto no controlan el empleo que necesitan para cubrir el trabajo que tienen. Hoy despiden y mañana contratan.

Angel: Creo que esta medidas hay que entenderlas dentro del proyecto del gobierno de avanzar en la privatización de Telefónica. Reduciendo plantilla es más fácil meter subcontratas con peores condiciones de trabajo. Además ya se han celebreado las elecciones sindicales y ahora se preparan negociaciones importantes: los contratados y contratadas somos moneda de cambio fácil en sus negociaciones.

¿Cuantos despidos se han producido hasta el momento y a cuenta gente afectaran de no frenarse?.

A: Se han producido despidos en Zaragoza, Teruel, Barcelona (150). Ni en Madrid ni en la mayoría de las zonas sabemos cuanta es la gente despedida, como no hay ningún tipo de organización de eventuales los despidos habrán sido más fáciles. Si no se frena a la empresa saldremos más del 50% de la gente contratada.

¿Que tipo de respuesta creéis que es la más adecuada para frenar a la empresa?.

C: No está muy clara. Existen riesgos reales de desgaste si el personal contratado nos lanzamos desde ahora, teniendo en cuenta que aún falta por negociar el convenio. No hay que hacerse demasiadas ilusiones tendremos, habrá qe esperar a esa batalla.

A: Desde mi punto de vista, hay dos opciones: Una la lucha diaria de la gente contratada en los centros de trabajo, con ritmos lentos y demás medidas de descenso de la producción, aunque esto no es posible hacerlo sin los fijos. Y la otra opción es presionar a los sindicatos para que lo solucionen, porque tienen capacidad para ello.

E: Me gustaría añadir algo sobre la gente que ya está fuera. En la asamblea hemos barajado propuestas que significan dejar la puerta abierta para que puedan volver: fijos discontinuos, recontratación si vuelven a coger gente...., aunque este tema no esta muy atado porque todavía estamos empezando. De cualquier manera, todo lo que hagamos de ahora en adelante repercutirá para mejor sobre la gente que ya está despedida: La reivindicación de la recontratación es muy importante y hay que mantenerla.

¿Qué cosas habéis hecho desde que se anunciaron los despidos?.

C: Se han hecho algunas acciones aisladas: Pintadas, pancartas, pero a nivel individual, sin mucha organización.

A: Hay que tener en cuenta que, hasta el momento, el trabajo de la Comisión ha sido pequeño. Desde que nos pusimos a montarla no ha habido mucha receptivilidad por parte de la gente: desde quienes pensaban que lo mejor era la opción individual, hasta quienes no se preocupaban porque les quedaba mucho tiempo de contrato. La cosa cambió desde que se enteraron de lo que nos venía encima; hemos convocado la asamblea para ver que tipo de respuesta podía haber y que capacidad de presión teníamos.

¿Cuál es vuestra valoración de la asamblea?.

C: Lo cierto es que las posiciones de los sindicatos han sido de cara a la galería.

E: De asistencia estuvo bien, de hecho tuvimos que abandonar la sala prevista porque no se cabía. La asamblea se dividió en dos partes, una informativa y otra en la que se trataba de concretar, y ahi se ha desvariado, sobre todo por parte de los sindicatos.

¿Qué tipo de acciones os planteáis realizar de forma inmediata?.

CH: Manifestaciones en Madrid y tenemos pendiente de concretar una concentración estatal.

A: Vamos a intentar realizar concentraciones semanales o encierros. La concentración estatal está todavía por concretar.

¿Cómo ha reaccionado el conjunto de la plantilla?

C: Entre la gente contratada hay sesibilidad, incluso euforia.

A: Entre la gente fija hay de todo. La más combativa nos ha prestado su apoyo, pero hay un sector de la plantilla que no entiende que nuestra lucha es la suya. Entre la gente contratada la mayoría está sensibilizada y dispuesta a moverse, aunque hay un sector que pasa, que ha asumido que su "curro" es eventual y cuando se acabe se acabó.

¿Cuál es la actitud de los sindicatos?.

A: Ven nuestra lucha como un problema. Su actitud dependerá de la nuestra: Si montamos bronca tendrán que subirse al carro, sino pasarán de nosotros.

E: No puedo hablar mucho de UGT, pero les he visto menos comprometidos. CCOO ha dejado claro que nos va a apoyar, pero con límites, porque está por medio el convenio. Me ha parecido positivo el compromiso de implicar a los fijos.

¿Qué papel deben jugar la comisión y los sindicatos en la lucha?

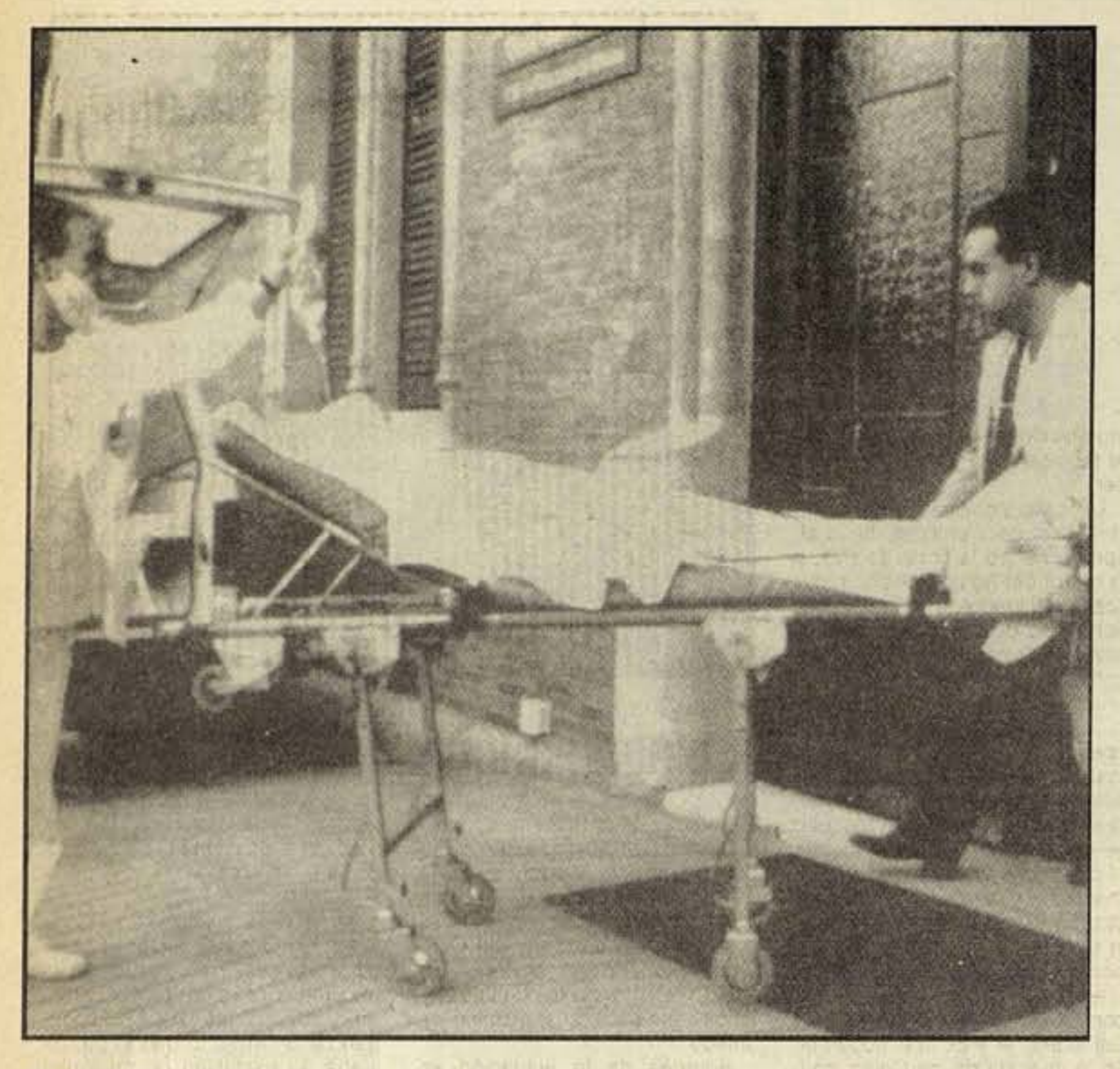
C: La comisión debería ser quien elaborara las iniciativas, pero esto en la práctica no se cumple por falta de experiencia y por debilidad. La comisión no es un marco estable y eso le quita mucha capacidadde acción.

Lo ideal sería que comisión y sindicatos funcionaran en sintonía.

A: La comisión es muy débil, necesitamos el apoyo de los sindicatos en esta pelea. Habrá que darles caña, mandarles comunicados, presionarles, porquer tenemos poca capacidad de iniciativa autónoma, no tenemos cobertura legal.

Por último ¿Qué pasa con la coordinación estatal?.

A: Es necesaria y fundamental. Hemos mantenido diversos contactos sobre propuestas de plataforma de convenio del personal contratado para el 91. Hemos contactado al comienzo de la pelea con gente de Valencia, Zaragoza y por supuesto con la gente de Barcelona. Pero habrá que avanzar mucho más si queremos hacer cosas como la concentración estatal.





Sanidad

Huelga contra las amenazas de cierre.

La Clínica de la Concepción de Madrid, popularmente conocida como "La Concha", está integrada en la Fundación Jimenez Diaz (FJD), centro concebido para cubrir una triple función: asistencia sanitaria, investigación y docencia, contando en la actualidad con 700 camas de hospital en servicio.

La Fundación debe hoy 7.000 millones debido a la incompetente gestión del centro, avalada por el ministerio de Sanidad: 4 millones de pesetas diarias de pérdidas en los últimos seis años por asistencia a pacientes de la Seguridad Social. Como siempre es la plantilla quien paga los platos rotos: deuda acumulada de 400 millones desde el año 87, pérdida sin amortización de 400 puestos de trabajo, empeoramiento progresivo de las condiciones de trabajo, obsolencia de los medios técnicos y de la maquinaria del hospital... y ahora la menaza de quedarse en la calle.

Esta situación es el motivo de la huelga convocada entre el 5 y el 27 de noviembre. Hasta el momento la huelga está siendo un éxito, con gran repercusión pública (viene a sumarse a la lucha del personal del Hospital de la Cruz Roja), y con una destacada participación del personal facultativo. Hemos querido acercarnos a esta lucha, entrevistando a Antonio Gonzalez, presidente del Comité y miembro de CCOO.

¿Cómo se ha llegado a la situación actual?.

El origen se remonta al año 1978, cuando desaparece la llamada cláusula de Regulación (mecanismo que igualaba los ingresos y gastos originados por estancia, y que en la práctica servía a la Fundación para cubrir pérdidas). La aplicación de esta medida comenzó a generar pérdidas, pues los trabajadores y trabajadoras de la "Concha" estábamos homologados salarialmente a la gente del INSALUD. El resultado es una acumulación progresiva de deuda.

En el 87, y tras una lucha para exigir solución definitiva a la ya deteriorada situación de la Clínica que incluyó una larga huelga de hambre (28 días), se produce una oferta del INSALUD de integración en el nuevo Hospital de Alcalá de Henares. Por estas fechas, la deuda acumulada era de 3.000 millones. La oferta es rechazada por el patronato y por la mayoría de la plantilla. Paralelamente, aparece una oferta de sacar adelante el Hospital, por parte de una empresa privada (AMI-Iberica, delegación de una multinacional americana) que es rápidamente aceptada por el Patronato. De cara a las reivindicaciones del personal la gestión es positiva (se pagan atrasos), pero a nivel general es un rotundo fracaso, tanto es así que en junio de este año la empresa abandona la gestión y desaparece del Patronato. La Fundación vuelve a designar un director general y las siguen aumentando. Al comenzar la negociación del convenio nos encontramos con un ultimátum del Patronato: no hay dinero para subir los salarios y si se persiste en reivindicarla se cierra la Fundación. Es entonces cuando convocamos un plan de movilizaciones y pedimos que intervenga la Administración.

¿Cual es vuestra alternativa?.

La integración en el INSALUD es la más coherente, aunque aceptaríamos cualquier solución que suponga el mantenimiento de los puestos de trabajo (actualmente 1.600) y de los fines sociales de la Fundacion.

Hace semana y media que empezó la lucha. ¿Hay perspectivas de solución?.

Ayer mantuvimos una reunión con el secretario de estado de Sanidad, a la que posteriormente se incorporó el ministro, y de la que salió una propuesta escrita del ministerio. La valoración global es que existen posibilidades de salida definitiva, que aunque no supongan la integración en el INSALUD, recogan las dos reivindicaciones a las que me refería antes.

¿En concreto que supone esta última propuesta?.

En primer lugar, exigencia de dimisión del actual Patronato rector: a partir de ese momento se abriría una etapa provisional, en la que o bien el INSALUD o un equipo de gerencia de una empresa pública especializada se haría cargo de la Fundacion y asumiría la deuda contraida con la plantilla. Este periodo provisional daría paso a una tercera etapa, en la que una empresa privada o mixta tomaria el relevo en la gestión. En otras palabras, el ministerio de Sanidad no ha renunciado a experimentar en "La Concha" sus proyectos de privatización.

¿Cual ha sido la posición de la gente?.

La valoración ha sido positiva, aunque no es la salida ideal, y puede significar, cuando acabe la etapa provisional, volver nuevamente a encontrarnos con los mismos o parecidos problemas. Se trata por tanto de luchar para que la concrección de la propuesta actual se convierta en solución definitiva. Por otra parte, si tenemos claro que la propuesta del ministerio es resultado de la lucha y eso refuerza nuestra posiciones.

¿Qué pasos inmediatos os proponéis dar?.

Vamos a esperar la constitución del nuevo Patronato y negociar por escrito el pago de nuestros atrasos. Cuando se cumpla y se asegure la pervivencia de la Fundacion desconvocaremos el calendario de huelgas.

¿Cómo fue la solidaridad con vuestra lucha?.

Nos ayudó mucho la buena cobertura de prensa que ha tenido. Además, por aquí ha pasado gente que fueron de la plantilla de la "Concha" a expresarnos su apoyo. Ayer, antes de la reunión en el ministerio, nos estábamos planteando la coordinación con los compañeros y compañeras de la Cruz Roja. Además hemos contado en todo momento con el apoyo de la Federacion de Sanidad de CCOO.

IKE: Solidaridad con las trabajadoras en lucha

El Comité de empresa y la Asamblea de trabajadoras de la empresa confeciones Gijón (antigua IKE) han organizado unas jornadas por la defensa del puesto de trabajo de las mujeres y contra la discriminación. Estas se van a celebrar el dia 24 de noviembre en los locales de la fabrica en donde se encuentran encerradas las trabajadoras desde hace cinco meses.

Su objetivo es, por un lado, lograr la más amplia solidaridad con luchas actuales protagonizadas por mujeres, en concreto las de IKE y Charpu, empresa de conservas de Vilagarcia de Arousa, cuyas trabajadoras llevan más de dos meses ocupando el Ayuntamiento en defensa de sus puestos de trabajo; por otro lado se trata de poner en común las reivindicaciones de derechos tan elementales como el derecho al puesto de trabajo, la no discriminación salarial, legal... así como las dificultades expecíficas que sufren las trabajadoras.

A las jornadas asistirán empresas en las que las mujeres han protagonizado luchas y otras en las que siguen luchando. Así, está confirmada la asistencia de trabajadoras de Yaeger, del sector de la limpieza, auxiliares domiciliarias, mujeres mineras de Odosa, de Astilleros de Cadiz, mujeres de pescadores de San Lucar de Barrameda, de la economía sumergida, de Iberia... Está confirmada la asistencia de sindicatos como SUATEA, LAB, Sindicato Unitario de Huelva, SKCUIS, CSI, USO... Y la presencia de organizaciones del movimiento feminista: Asamblea de Mujeres de Bizkaia, del Frente Feminista de Aragón, de Galiza... Los debates se van a centrar en tres temas: la discriminación laboral; los conflictos entre mujer trabajadora y familia y la relación entre el movimiento feminista y las mujeres trabajoras. El día de las jornadas se celebrará también un acto público, en el que se expondrán las conclusiones de los debates realizados en la mañana, así como las propuestas concretas de solidaridad con estas luchas (programación de luchas, envios de telegramas al ministerio de Trabajo...) y la celebracion de una cadena humana. finalmente celebraremos una fiesta en la fábrica.

Estas jornadas cuentan con el apoyo de AFA (Asociacion Feminista de Asturias), Colectivo de Mujeres de la CSI, de USO, Nielda, Bruxa Curruxa y mujeres de IU.

Destacar la asusencia de la Secretaria de la Mujer de CCOO, la oposición expresa de la dirección del sindicato se ha impuesto a los deseos de las compañeras de dicha Secretaria.

Si quereis enviar telegramas de apoyo o contactar con las trabajadoras escribir a los locales de la empresa: **calle Balmes, 56, Gijon. teléfono 985-369256.**

En nuestro próximo número informaremos ampliamente del desarrollo de estas importantes jornadas.

Elecciones en Cajas de Ahorro

Palo a los amarillos

El panorama sindical de la Cajas de Ahorro se ha caracterizado tradicionalmente por la existencia de multitud de sindicatos, la mayoría de ellos amarillos. Las elecciones que acaban de celebrarse han dado un vuelco a esta situación.

La patronal de las Cajas, formada mayoritariamente por los sectores más reaccionarios del país, ha mantenido siempre posiciones fuertemente hostiles a los sindicatos de clase, fomentando la creación de sindicatos amarillos, ya fueran de empresa (SECPVE de la "La Caixa"), de nacionalidad (SEC, SIB, etc) o estatales como APECA (ahora CSI).

El sindicato fascistoide APECA-CSI ha significado el máximo exponente de esta orientación, y como sindicato mayoritario desde las primeras elecciones sindicales ha sido el artífice de varios convenios nefastos para los trabajadores de Ahorro.

Suben CCOO y UGT

Las elecciones celebradas hasta la fecha en la mayoria de Cajas (90%), han dado un vuelco a la situación anterior, pues APECA pierde la mitad de sus delegados (569 el año 86 y 278 ahora), al mismo tiempo que UGT consigue un buen aumento (428 el año 86 a 510 ahora) y CCOO casi duplica los suyos (371 en 1986 a 697 ahora).

Así pues, CCOO pasa del tercer puesto al primero, consiguiendo la mayoría en los comités de "La Caixa", Caja Madrid, Caixa de Catalunya y Caiza de Galizia y otros de menor importancia. La UGT consigue aumentar, al compensar los malos resultados cosechados en Catalunya con varias victorias importantes, sobre todo en el País Valencià y en algunas Cajas de Castilla. A su vez, el CSI sufre una auténtica debacle al conseguir delegados sólo en 20 de las 54 Cajas donde se han celebrado elecciones y logrando la mayoría sólo en 7 comités.

Los efectos del PEL

Ya en la anteriores elecciones el sindicato APECA-CSI sufrió un cierto retroceso, que le impedía la firma en solitario de un convenio de eficacia general, e incluso con la suma de los otros sindicatos amarillos presentes en la Comisión Negociadora. Pero las razones de este reciente descalabro electoral las tenemos que buscar sobre todo en la situación creada tras la firma del año 1988 del Pacto Extraestatutario (PEL) por parte de APECA-CSI, SEC y SIB.El PEL, muy regresivo en el aspecto de la jornada, sufrió el rechazo frontal de CC.OO. y UGT, y al no ser de aplicación general requería su aceptación individual por parte de los trabajadores, lo que dió lugar a toda una serie de presiones y coacciones por parte de la patronal de la mayoría de Cajas. La resistencia de los sindicatos de clase a la imposición del PEL permitió mantener colectivos de no adheridos a éste, teniéndose que negociar con CC.OO. y UGT nuevos pactos a nivel de empresa para estos no adheridos, o en algunos casos para toda la plantilla de una Caja. Así, el PEL no llegó a aplicarse en las Cajas con mayoría de CCOO y UGT, y en otras llevó a largas negociaciones e incluso a movilizaciones de los trabajadore (huelga en la Caja de Santander).

Un caso significativo fue el de la Caixa de Pensions la cual, aprovechando la firma de PEL y la rotura del horario único, impuso a delegados e interventores por medio de coacciones y amenazas la firma de anexos al contrato, lo que les obligaba en la práctica a hacerse cargo de las oficinas durante un horario de apertura al público de 8 de la mañana a 8 de la tarde. La respuesta sindical fue contundente, realizando asambleas, bloqueo de oficinas, ocupación de alguna oficina con pintadas, rotura de mobiliario y cajeros automáticos, etc. Estas acciones obligaron a la dirección de la Caixa a abandonar su postura, anular los anexos al contrato y negociar con CCOO un horario aceptable. Así pues, el PEL fue superado en la mayoría de las Cajas, consiguiéndose mejoras, capitalizadas en la mayoría de los casos por los sindicatos de clase.

La iniciativa

Durante el XV Convenio Colectivo, firmado este año, los sindicatos de clase han llevado la iniciativa de la negociación, yendo el CSI bastante a remolque. Y, a pesar de que faltó una actitud lo suficientemente combativa que permitiera imponer un horario unificado para todo el sector, se han conseguido algunas mejoras sin contrapartidas lo cual contrasta con los anteriores convenios del sector. Los logros más importantes han sido la consolidación de la libranza de sábados de verano, y sobre todo, la eliminación de algunas discriminaciones para los trabajadores contratados a partir de XIII Convenio (firmado en solitario por APECA-CSI) para los cuales significa aumentos sustanciales de sueldo.

Además de la actuación en los convenios y la acción sindical en las empresas, CCOO ha intervenido en las varias fusiones entre Cajas de Ahorros que se han producido en los últimos años con unos criterios sindicales claros: mantenimiento del nivel de empleo, restricción absoluta de la movilidad geográfica y homologación de las condiciones laborales y salariales de los colectivos fusionados.

En este éxito electoral de CCOO se recogen cuatro años de actividad sindical en los que no han abundado los trapicheos con la patronal y se ha llevado a cabo una práctica sindical en la que ha dominado el acercamiento a los problemas de los trabajadores y la combatividad en bastantes ocasiones, hecho que no ha sido ajeno la izquierda sindical.

Aunque aún falta un 10% de los delegados del sector por elegir, podemos esperar que en la próxima Comisión Negociadora del Convenio las CCOO dispongan de un 40%, lo que imposibilitaría su exclusión de cualquier convenio. Así mismo se da la posibilidad de que CCOO y UGT puedan firmar por sí solas un convenio de aplicación general sin necesidad de incluir al, hasta ahora inevitable, CSI.

Esperamos que esta victoria de CCOO y UGT propicie un posicionamiento conjunto en la Negociadora y que por medio de una actuación firme y con la convocatoria de movilizaciones, si se hace preciso, se avance en la unificación de horarios del sector y en la principal y más sentida reivindicación de los trabajadores del Ahorro: la libranza de los sábados de todo el año.

Ratel

Banca

No hay atajos para la izquierda sindical

En 1988, la gran mayoría de los delegados y afiliados a CCOO de Banca en Huelva dejaron el sindicato para constituir el CATBAH (Colectivo Autónomo de Trabajadores de Banca y Ahorro de Huelva). ¿Qué balance puede hacerse de esta experiencia a partir de los resultados de las Elecciones Sindicales?

Hasta entonces, el sindicato provincial de CCOO se había alineado con las posiciones de la izquierda sindical, pronunciándose contra el convenio, pidiendo el voto NO en el referéndum y participando de las actividades de la izquierda en el conjunto del Estado. Por eso la experiencia de Huelva tiene un valor especial para la gente de la izquierda, a pesar de su escasa importancia numérica (hay menos de 700 trabajadores y trabajadoras de Banca, un 0,5% del total estatal).

Un retroceso

En las elecciones de 1986, de los 54 delegados/as CCOO obtuvo 31, frente a 11 de UGT y 8 de FITC. En 1990, hubo un debate sobre la conveniencia de presentarse como CATBAH o como CGT; la falta de acuerdo condujo a la decisión de presentarse atendiendo a la realidad de cada banco. Resultados electorales: de 50 delegados el CATBAH ha sacado 8, CGT 7 y CCOO 20. Parece razonable deducir que la influencia de la izquierda sindical en Huelva se ha reducido sensiblemente.

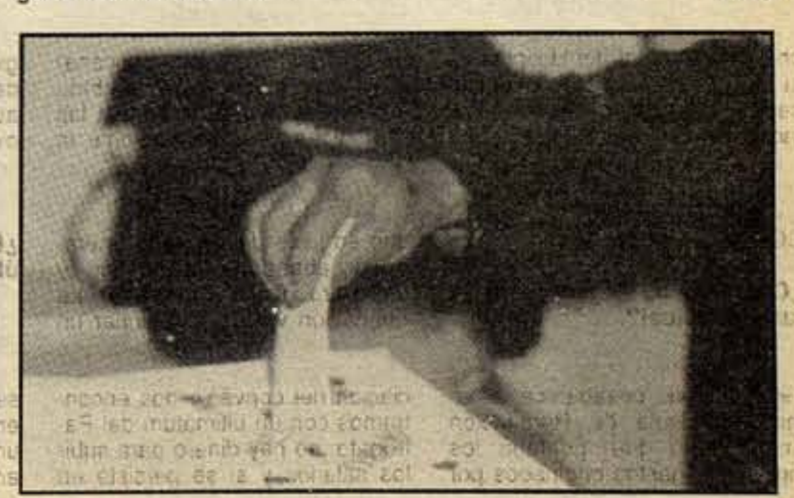
En su momento, las razones de los compañeros y compañeras de Huelva para dejar CCOO fueron básicamente dos. Primero, que la firma del convenio por CCOO después de la victoria del NO en el referéndum iba a ocasionar una pérdida irreversible de influencia del sindicato sobre los trabajadores y un proceso de desafiliación muy fuerte; capitalizar este rechazo para la izquierda sindical exigía dejar CCOO y montar nuevos sindicatos. Segundo, la IS iba a ser expulsada o, en todo caso, no iba a poder seguir operando desde CCOO; esto conducía también a la necesidad de ruptura. Tras estos argumentos, además, había el convencimiento de que era éticamente imposible continuar en un sindicato que había consumado una traición tan enorme a los trabajadores.

Un error

A nuestro juicio, la decisión de la gente de Huelva fue errónea y pasaba por alto numerosos elementos. La IS que sigue en CCOO ha mantenido su perfil propio, con buenos resultados electorales incluidos y sin expulsiones (con la excepción del Banco de Sabadell en Barcelona). CCOO de Banca ha doblado ampliamente su afiliación de 1987 y ha vuelto a ganar las elecciones aún con mayor holgura que las de 1986. Ya otras veces se ha demostrado el poder de atracción y arrastre que tiene un gran sindicato; el sector de Banca cumple la regla. La CGT, mejor situada que el CATBAH para capitalizar el descontento por el referéndum (en Huelva el NO ganó con un 73%), también ha sufrido una grave derrota electoral.

En 1988, había unanimidad en valorar como una debilidad la dispersión de la IS. La decisión de constituir el CATBAH vino a agrandar esa dispersión, que ha incrementado la debilidad de la IS que sigue en CCOO sin mejorar en absoluto las posibilidades de montar fuera una alternativa fuerte de la IS. Aunque en Huelva las cosas hubieran ido mejor para el CATBAH, eso no resolvería el problema. ¿Acaso es más difícil construir una IS en CCOO que a través de un colectivo limitado a una sola provincia y en un solo sector? Pensamos que no. Si el CATBAH pretendía ser un atajo para construir la IS, se ha visto que los atajos no existen.

Litus





Panait Istrati

El insurgente de los Balcanes

Hace falta, además de talento, un gran corazón de rebelde

"LLegará un día en que las palabras 'comunista' o 'bolchevique' serán más odiosas para los obreros que la de 'socialdemócrata'" El escritor que en 1929 pronunciaba estas proféticas palabras se llamaba Panait Istrati. Estaba preparando la publicación de "Hacia otra bandera" denunciando la traición de las esperanzas nacidas de la revolución de Octubre... Su abrumador "Regreso de la URSS" es el testimonio preciso de un hombre que acaba de pasar dieciseis meses en la Unión Soviética.

La máquina de triturar del estalinismo se puso en seguida en marcha: Istrati es desterrado del movimiento obrero. No contentos con destruir a los hombres y ahogar las conciencias, los estalinistas quieren condenar sus obras al olvido, y durante más de treinta años lo conseguirán.

"Musolini tiene al menos el coraje de asumir sus crímenes, no necesita fabricar resoluciones obreras y declaraciones de asambleas de fábrica... Así al menos queda a salvo el prestigio y la honestidad del proletariado. No habléis más en nombre del proletariado. Gobierna, oprime, asesina, pero cállate".

Nacido en 1884 en Braila, un gran puerto cerealero rumano, Panait Istrati no conoció a su padre, un contrabandista griego y a los doce años dejó a su madre, una campesina rumana: desde muy pronto este autodidacta siente el deseo de aprender y de viajar. Rechaza seguir la pendiente natural a la que le condena su origen social, ni tampoco, como escribió en "Migail", ceder a "amores egoístas que quieren hacer de él un hombre de provecho, buen hijo, buen padre y buen esposo". No quiere esa vida y tendrá que pagar un doloroso precio por su libertad. Desde 1896 a 1920 viaja por el Mediterraneo, solo o con algún compañero, trabajando aquí y allá, a menudo como polizón y a veces pasando hambre: Grecia, Italia, Egipto, Siria, Líbano... En 1920 va a parar a Niza; sin un duro se dedica a fotógrafo ambulante en el Paseo de los Ingleses. Desesperado, sin amigos (para él la amistad es uno de los valores esenciales), escribe al escritor francés que más admira, Romain Rolland, y le explica su situación. El escritor se ha mudado y la carta vuelve al remitente: Istrati se corta la garganta. En el Hospital alguien encuentra la carta y la vuelve a enviar... Rolland queda fascinado por el talento del autodidacta, auténtico hijo del pueblo, que encontró solo el camino de la lectura y aprendió francés leyendo a Jean-Jacques Rousseau. En su prefacio a la primera novela de Istrati, "Kyra Kyralina", publicada en 1924, Rolland se entusiasmaba con "la confirmación de este nuevo Gorki de los Balcanes" y le reconoce "el tumulto del genio".

"Quien no siente la necesidad del combate no vive, vegeta"

Relacionado con el naciente movimiento obrero de su país, Panait Istrati participa en la creación del sindicato de descargadores de Braila. Pone su pluma al servicio de los trabajdores y realiza una serie de reportajes que tienen una gran resonancia. Christian Rakovski, el futuro compañero de Trotski, confió las ediciones del partido a este rebelde contra la injusticia y auténtico revolucionario que se mantenía próximo al partido socialista rumano. Pronto, como Adrián Zograffi en "La oficina de colocación", Istrati denuncia a la "burocracia socialista alemana" y sus traiciones: "Puede verse ya la imagen de vuestro futuro orden socialista: Bebel va en carroza y su ejército de funcionarios llevan una buena vida pequeñoburguesa tras los visillos de sus suntuosas oficinas".

El "soldado apasionado, francotirador de la lucha social" se reconocerá con entusiasmo en los objetivos de la revolución de Octubre: "No será la primera vez en la historia que una civilización que ha caído en la ignominia es obligada a palos a levantar el campo. Hoy un palo terriblemente amenazante se levanta ante ella: se llama bolchevismo". Invitado a la URSS para la celebración del décimo aniversario de Octubre,se encuentra con Christian Rakovski, embajador de la URSS en París, llamado a Moscú por su relación con la oposición de izquierda. Rakovski elude sus preguntas, pero Istrati conoce el suicidio de loffe y la brutal represión de la manifestación de la oposición a la que asiste. Es la ruptura. A pesar de los consejos de "los amigos de la URSS", grita su rebeldía y se indigna de que los crímenes del estalinismo se cometan en nombre de la clase obrera.

"Musolini tiene al menos el coraje de asumir sus crímenes. Para someter a Italia, para amordazarla, para imponer la paz de los cementerios no necesita fabricar resoluciones obreras y declaraciones de asambleas de fábrica... Así al menos queda a salvo el prestigio y la honestidad del proletariado. ¡Plaga burocrática! No habléis más en nombre del proletariado. Gobierna, oprime, asesina, pero cállate".

André Breton, en una reunión del grupo surrealista en marzo de 1929, comunica la opinión de Istrati: "Trotski, en la oposición, es la reserva de oro de la revolución. Sin esa reserva realmente no se como podría producirse un progreso revolucionario en Rusia y en el mundo. Sería ya el estancamiento, el hundimiento".

Regresa a Rumania para denunciar la responsabilidad de las autoridades en la masacre de los mineros en huelga de Lupeni. Abandona su país el 9 de octubre de 1929 amenazado de muerte por las bandas fascistas... Lo que no impide al "portavoz del pueblo" (l'Humanité) convertirlo en un traidor. A la vista de las primeras reseñas de "Hacia otra bandera" se desencadena la furia del PCF: "Panait Istrati, agente de la policía rumana" (l'Humanite, 5 de octubre de 1929). La señal está dada: Henri Barbusse, hombre de acciones rastreras, retomará esas calumnias en febrero de 1935, cuando Istrati agoniza en Rumania.

Abandonado por su amigo Romain Rolland, que calla, traicionado por sus antiguos compañeros de combate, Panair Istrati envía una carta abierta, en enero de 1935, dirigida a una comisión que acaba de realizar una encuesta en Rumania sobre la detención de un militante comunista: "¿Porque Francis Jourdan, que protesta contra la represión que se abate sobre los comunistas rumanos se calla cuando se trata de defender los derechos de la oposición en la URSS?".

Es un hombre sin referencia que grita su desesperación: "Toda 'organización' no sirve ni servirá jamás más que a sus organizadores. ¡Viva el hombre que no se organiza en nada!". Madeleine Paz, su amiga trotskista, se separará de él sin renunciar a mantener correspondencia ni a impulsar con él, en 1933, la campaña que permitirá a Victor Serge salir de la URSS.

Christian Golfetto y Alexandre Talek, dos especialistas en su obra, resumen así las convicciones del escritor rumano: "Denunciando sucesivamente y con la misma vehemencia la perversión de Occidente que degrada al hombre y la 'putrefacción precoz' que carcome el régimen bolchevique, Istrati expresa lo que sigue siendo para él la esencia misma de todo proyecto social: la voluntad de justicia asociada a la exigencia ética".

Inmersas en la tradición popular del siglo XIX y además muy autobiográficas, Sus novelas se sitúan en un espacio familiar al autor: el puerto de Braila y sus alrededores y más en general Rumania, en ocasiones los países de la cuenca del Mediterraneo.

"Los relatos de Adrian Zograffi" y "Los cardos de Baragan" evocan el fin de la dominación del imperio otomano, entre 1850 y todo el inicio del siglo XX. Istrati va a las raíces de la historia rumana para exaltar a los "haiduks", bandoleros sublevados contra la injusticia, que recordará en "Kyra Kyralina", "Tío Angel", "Presentación de los haiduks" y sobre todo "Domnitza Snagov", sorprendente relato en el que el héroe atractivo es una mujer. El fracaso final de sus empresas, tema dominante en su obra, conduce al menos a vidas libres y en parte felices. Como sorprenderse de ello cuando se trata de un escritor que proclama en una de sus obras,"Quien no siente la necesidad del combate no vive, vegeta".

Istrati escribe después obras inspiradas en sus recuerdos. En "Codine", "Migail" o "Mis salidas", describe Braila a comienzos de siglo, su miseria pero también su rechazo a la resignación, su descubrimiento solitario de la lectura, sus ansias de viajar y su sentido de la amistad. Lejos de ser distante, en su ficción resuenan gritos de rebeldía, sus reflexiones y sus esperanzas, dando ocasión a numerosas pero breves disgresiones que recorren el relato. En este sentido es un escritor más clásico en la forma de lo que parece, a medio camino de dos influencia esenciales: la tradición oral, de ahí su frecuente recurso a un narrador, insertando uno o varios relatos en el relato inicial; y las novelas de Balzac, Hugo, Tolstoi, Gorki o Romain Rolland. Publicada en 1935, el año de su muerte, "La casa Thuringer" marca una ruptura clara con las convicciones revolucionarias que se expresaron en toda su obra y justificaron su compromiso. Esta extraña novela explica bien el drama de Istrati, que no llega a rechazar su pasado militante y su conciencia de clase cuando valora el personaje idealizado de Max Thuringer, patrón de Braila santificado por su dignidad frente a la quiebra y por su cultura. Se lee en ella un auténtico despedazamiento, la contradicción entre el discurso desengañado y las exaltadas páginas que cuentan la creación del sindicato de descargadores de Braila. A pesar de todo continúa creyendo en algunos valores esenciales y no es por casualidad que, recordando un mitin en Braila en apoyo de Máximo Gorki, Adrián Zograffi exclame: "Un obrero iletrado que ha llegado a ese poder de expresión artística y revolucionaria. Aquí hay un destino del que todos los escritores deben enorgullecerse. Hace falta, además de talento, un gran corazón de rebelde".

Que mejor definición para Panait Istrati mismo.

Marc Laprade (Rouge)

"Un obrero iletrado que ha llegado a ese poder de expresión artística y revolucionaria. Aquí hay un destino del que todos los escritores deben enorgullecerse."

Etc.

A propósito del campeonato del mundo de ajedrez.

Las dos K.

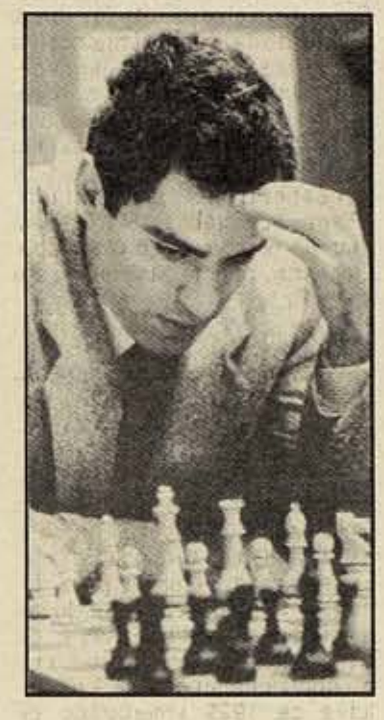
"Es difícil creer que corra el mismo fluido por sus venas"

AFICIONADA o no, mucha gente puede entender, más que nada por costumbre social, que el logro de un gol por parte de un equipo de fútbol ocasione en otra gente el levantamiento espontáneo de aplausos y pasiones desatadas. Estará o no identificada, pero lo "entiende". Mucho más difícil lo tiene el ajedrez. Cómo una jugada en un determinado momento puede acelerar los corazones de algunos espectadores en directo, es algo que la inmensa mayoría, hoy por hoy, no comprende. Hay por lo menos dos razones de ello: una, el ajedrez está muy alejado de esta mayoría, y dos, las piezas tienen un efecto visual estático a más no poder. "Alejado" lo está por razones sociales (en la URSS, las cosas suceden al revés: el ajedrez está cerca de la mayoría). El "efecto visual estático" es sólo aparente: hay posiciones de auténtica violencia, otras de rica sutileza, otras más de peligrosas trampas en acecho... Todo menos, precisamente, quietud.

Habría que añadir, como dice Kárpov, que "el ajedrez no es un deporte televisivo". Y eso se paga. Evidentemente, conforma mayorías y minorías. Al fin y al cabo, sólo 100 ajedrecistas en todo el mundo viven exclusivamente del ajedrez. ¿Podríamos comparar esta cantidad con los y las (menos) que viven del baloncesto, del fútbol, del tenis, del fútbol americano, del balonmano....?

Poe escribía en las páginas iniciales de su relato "Los asesinatos de la calle Morgue" que "las altísimas potencias del intelecto reflexivo son más decidida y útilmente explotadas por el modesto juego de las damas que no por toda la complicada frivolidad del ajedrez". Poe se podía permitir esto y mucho más. Estaba intentando, creo yo, jugar con el lector de una manera similar a como nosotros lo hacemos con los niños en los momentos que argumentamos "racionalmente" un cuento de hadas. Pero si cito a Poe se debe a que es la única referencia abiertamente crítica con el ajedrez que he encontrado en un libro de literatura (no dudo que pueda haber más, yo no las conozco). Laudatorias tampoco abundan.

EL 24 de noviembre se habrá reanudado en Lion el actual campeonato del mundo de ajedrez entre Kárpov y Kásparov. Previamente han jugado 12 partidas en Nueva York. Ahora jugarán 12 más en la ciudad francesa. El duelo entre estos dos indiscutidos mejores ajedrecistas del mundo en la actualidad, empieza a tener ciertas connotaciones de leyenda. Quien haya leído "Los duelistas" de Joseph Conrad y haya seguido, aunque sea superficialmente estos enfrentamientos de "las dos K", encontrará paralelismos sugerentes más allá de las distintas épocas, carreras y formas de pensar (Kárpov es D'Hubert y Kaspárov es Ferraud, claro). 143 partidas





hasta hoy (y 155 que serán cuando acaben las 12 de Lion) hacen una cantidad difícil de igualar entre dos ajedrecistas de esta categoría. Para hacernos una idea, con los 10 ó 12 mejores ajedrecistas de la actualidad, habrán jugado cada uno y por término medio poco más de 15 partidas. Estas 155 partidas habrán sido hechas en el corto espacio de 5 años. Si pensamos que cada partida entre "las dos K" tiene una duración media de 5 horas, resulta que han estado cerca de 800 horas de tensión mental frente a frente, separados por una distancia poco superior al metro. Esto supone tanbién, haber analizado durante muchas miles de horas más diversos aspectos de estas partidas. Son dos vidas, pase lo que pase ya, unidas en muchos sentidos. Aunque se odien como se odian. ¿Por qué se odian? Ellos lo sabrán.

PERO una cosa salta a la vista inmediatamente: sus caracteres tan distintos. Si Kárpov es la frialdad, la corrección, el autocontrol y la continencia verbal, entonces Kaspárov es el apasionamiento, el exabrupto, el desbordamiento y el verbo a chorro. Un espectador, gran maestro por más señas, de una de las recientes partidas de Nueva York dijo: "és difícil creer que corra el mismo fluído por las venas de estos dos tipos". Si, se hace difícil.

Personalmente, mis simpatías estaban hasta hace poco con Kaspárov. Confieso, aunque ya sé que a nadie le importará un pimiento, que he cambiado de preferencias, más por motivaciones extra-ajedrecísticas que por la forma respectiva que tiene ambos de entender el ajedrez, Kaspárov tenía la aureola que le venía dada por ser el campeón más joven de la historia del ajedrez a los 22 años, por su forma de rebelarse contra las estructuras soviéticas y mundiales del ajedrez, por tener el coeficiente ELO más elevado que jamás alguien haya conseguido (incluido el mítico Bobby Fischer), en definitiva, tenía una atracción personal que, conjugada con su estilo de juego claramente espectacular y "comprensible", lo hacían más simpático que el "oficialista" Kárpov. Pero la vida da vueltas. Y rápidamente, además. Kaspárov es ahora un confeso anticomunista (hasta el extremo que ha jugado en Nueva York con la bandera de la República Rusa, él que es azerí, al negarse a hacerlo con la de la URSS). Pertenece a un partido que, según declaraciones suyas, es equiparable "al ala liberal del Partido Republicano de los EUA" (no crean ustedes....). Extremo que unido a una dosis bastante generosa de eso que llamamos "bocazas", es lo que ha motivado este cambio de bando. En cambio, Kárpov tiene un par de cualidades que son caras: mesura y rigurosidad. Las cuales se desprenden de la lectura de todas la entrevistas que por aquí se han publicado. En una de ellas, realizada por "La Vanguardia" del pasado 31 de agosto, tiene una respuesta a una pregunta más o menos obligada que merece ser expuesta. El entrevistador pregunta: "¿Cuáles son los defectos del sistema capitalista?" Kárpov responde: "Bueno, no vamos a escribir de nuevo 'El capital'. No puedo explicarlo en dos frases". En los tiempos que corren, es una repuesta valiente que se agradece.

De momento, las 12 partidas de Nueva York han supuesto una victoria para cada uno y 10 tablas. La primera mitad de la docena despertaron auténtica pasión por su agresividad y por su perfección teórica. Además de por las innovaciones que introdujeron en la teoría de algunas aperturas muy trilladas. La otra mitad de la docena fue sencillamente frustrante.

EN caso de nuevo empate en Lion, Kaspárov, actual campeón, lo seguirá siendo. Si así es, lo será por muchos años (y ya lleva 5) porque Kárpov (que lo fue desde 1974 a1985) tiene ya 39, 12 más que su rival. Esa es una edad muy elevada para mantener los trotes del ajedrez magistral. Claro que a Kárpov lo han querido enterrar muchas veces.

Alguna vez acertarán.

Daniel Raventós.

DISCOS

Billy Bragg: uno de los nuestros.

Podemos recordar una de las broncas más grandes del año 71 en la Ciudad Universitaria de Barcelona: un recital del gran Peet Seeger fue suspendido in situ por la autoridad competente. Los varios miles de frustrados asistentes nos vimos obligados a cambiar la música por el deporte: carrera campestre delante de la pasma a caballo. Memorable. Pero lo que más me choca pasados los años, es recordar como un artista absolutamente escondido por la censura franquista, cuyos discos eran pracaticamente imposibles de encontrar públicamente, convocaba a los rebeldes de la epoca: de boca a oreja, de mano en mano, clandestinamente si hacía falta. Los portavoces de la radio y los sueños de una generación vencieron la censura política y encontraron a su público.

Ahora, en plena "democracia", otras voces (menos) han cogido el relevo de la música rebelde, y la censura política ha dado paso a un obstáculo mucho más eficaz: el boicot solapado y la descalificación. El mensaje ahora es: la música política es aburrida y comecocos. Y el efecto, sobre todo en el Estado español, ha sido enorme. La falta de interés, no sólo del "gran público" sino de las "minorías combativas" por la música idem, ha creado unas cuantas generaciones de músicos cuyo repertorio de ideas es más limitado (con honrosas excepciones) que el cerebro de un pasma.

Despues de esta larga e innecesaria introducción, paso a presentaros a uno de estos que no conoce nadie.... Pero que es de los nuestros y además compone, canta y toca la guitarra superlativamente: Billy Bragg.

Nació en Barking, proletaria ciudad de "Gran Bretaña", se apuntó, buscando trabajo, al ejército y se salió disparando hostias al cabo de tres meses. Cuando descubrió a los Clash de los ochenta se le abrió el cielo. Tocando solo, que era más barato, con toda la rabia de un hijo del punk, se hizo una reputación de comunicador extraordinario y de gran compositor, su fuerza interpretativa hace que sus canciones suenen igual de bien cantando solo que en grupo, cosa que raramente hace.

En el año 83 hizo su primer disco, que consiguió el entusiasmo de la crítica independiente, pero el suceso que marcó su vida y su carrera fue la heroica huelga de mineros británicos del carbón en el 84-85. Billy Bragg pasó de ser un rebelde a ser un militante de primera en pocas semanas. Con su amplificador y su guitarra está por todas partes: en los pozos, en los pueblos, en los actos de solidaridad. De ese año terrible y glorioso para la clase obrera británica, sale una de sus canciones más populares, "El sindicato tiene poder": "hay poder en las fábricas y en la tierra, hay poder en las manos de los trabajadores, pero no sirve de nada sino estamos unidos: el sindicato tiene poder (...) Siempre pagando los errores de los que mandan en las ciudades, en el campo, en las trincheras... Pero con los hermanos y hermanas de países lejanos: el sindicato tiene poder".

Depues de la huelga la militancia de Billy se dispara. Entra en la izquierda del Partido Laborista (curiosa opción para una persona que se define comunista y leninista, pero ya sabéis aquello de la izquierda británica), curra con el movimiento juvenil, monta una coalición de "músicos contra Thatcher" (la famosa "cuña roja", que reune luchadores de toda la vida como el ex-Comunnard Jimmy Sommerville y progres tan curiosos como "Sade"o Espandau Valet. Va a la URSS y a Nicaragüa... Y aún le queda tiempo para sacar varios discos más, todos ellos excelentes.

Yo me quedaría con su primer disco, hecho en el 83, y con el "Life is a riot with sty us spy", y con "Workers playtine" que hizo en el 88. Por cierto sus últimos discos salen más baratos en Gran Bretaña: el primero costo 7,99 libras, el segundo 5,99 y el último 4,99 y es que, para que os hagáis una cierta idea de su rollo, Billy aprovecha su mejora económica para reducir sus porcentajes y abaratar sus discos. Os transcribo parte de la portada de su Workers playtine: "El capitalismo está matando a la música, no pages más de 4,99 libras por este disco!" desgraciadamente los listos de la Compañia han eliminado su bonita advertencia, y han puesto sus discos al precio normal en el Estado español: mucho morro. Hay que reconocer que han tenido el detalle de poner la traducción de las letras, indispensable en este caso.

Su último disco merece un comentario especial: en el año 89, en pleno destrozo del socialismo real, Billy deja clara su posición publicando un disco titulado "La Internacional", con versiones puestas al día (incluso algunas letras) de grandes canciones de lucha del movimiento• obrero internacional, empezando por la del título y la magnifica "The world turnet upside downt"

En el mes de abril pasado Billy actuó en Barcelona, ante un público compuesto por guiris britanicos y enteradillos locales. Un auténtico placer, pero fue una lastima oirlo cantar "Nicaragüa Nicaragüita" entre un publico donde ni dios conocía la letra. ¿Donde estáis cuando viene uno de los vuestros? A pesar de que la gente como él nunca sale en la tele y aunque sus discos no puedan comprarse en el Corte Inglés, sino sólo en las mejores tiendas especializadas, no podemos permitir que el boicot del sistema los haga callar.

Especialmente cuando son tan condenadamente buenos como Billy Bragg.

Isabel V.



Impresiones tristes de una visita a Leningrado

Tienes la sensación de que puede pasar cualquier cosa, menos algo bueno.



Al llegar a Leningrado algunos rasgos del barrio popular en el que voy a vivir durante quince días me recuerdan a Managua, tal como la conocí hace cinco años. En el cruce de la estación de metro de Akademitcheskaia, las calzadas de las grandes avenidas están llenas de baches, incluso bajo los raíles del tranvía. Los transportes públicos están tan destrozados que en mi país nadie subiría a ellos por temor a un accidente. Rápidamente comprobaría que casi siempre van abarrotados.

A lo largo de las aceras se ven colas ante horrorosos almacenes casi vacíos, o ante puestecillos que venden sandías, tomates, albaricoques y melocotones raquíticos y también flores. Las flores son muy caras pero se ve mucha gente comprándolas.

Todo el mundo discute de todo; a todas horas y en cualquier lugar me preguntaron por las cosas más diversas... sueñan con un porvenir incierto.

Durante toda mi estancia no me abandonó esa extraña impresión de parecido entre una capital del tercer mundo y la antigua capital de la Rusia de los zares. La primera, seis años después de su revolución, aparecía ya estrangulada por la guerra y la pobreza.

En la otra, 73 años después de la revolución de Octubre, el fracaso del sistema burocrático se exhibe sobre toda la extensión de la gran ciudad. Es un triste espectáculo el que ofrece esta orgullosa ciudad de seis millones de habitantes. No debe ser nada bueno ser madre aquí, me repetía en mis paseos a través de la ciudad.

Hay signos evidentes de los cambios producidos desde la era Gorbachov. La Perspectiva Nevsky (La principal avenida de Leningrado, ndr) está atestada de vendedores de pequeños periódicos de todas las tendencias imaginables, que parecen encontrar todos algún comprador. Se puede decir o escribir todo. La Komsomolskaia Gazeta es abiertamente anticomunista. Incluso vi un cine de películas porno: "Aquí empieza... y acaba la perestroika" me comentó desengañado el amigo ruso que me lo enseñó.

Tienes la confusa sensación de que puede pasar cualquier cosa... menos algo bueno. Mis amistades rusas expresaban muy bien ese sentimiento con un humor fatalista. "Entonces... bebemos, cantamos y reimos".

Leningrado fue en principio la ciudad de Pedro el Grande, y queda del siglo en el que se desarrolló su construcción un maravilloso conjunto arquitectónico de iglesias y palacios. Pero lo sorprendente es el papel que juega San Petesburgo en la conciencia de los actuales habitantes de Leningrado.

En verano lo corriente es hacer dos horas de cola para entrar en el museo del Ermitage, situado dentro del viejo Palacio de Invierno. Hasta aquí todo normal. Pero si visitas las residencias de verano de los zares en Puchkin, Pavlovsk o Petrovorest te encuentras con la misma masa de turistas, muchísimos rusos de ellos, que se aglomeran y comulgan en la misma veneración.

Quedas impresionada del colosal esfuerzo dedicado después de la guerra a la reconstrucción de esos palacios, casi totalmente destruidos por la ocupación de las tropas nazis durante el sitio de Leningrado y, por otra parte, por la veneración de la que son objeto estos suntuosos vestigios del pasado, símbolos de un periodo que los habitantes de Leningraado imaginan opulento, en función de las inauditas riquezas de todos los países del mundo que fueron acumuladas.

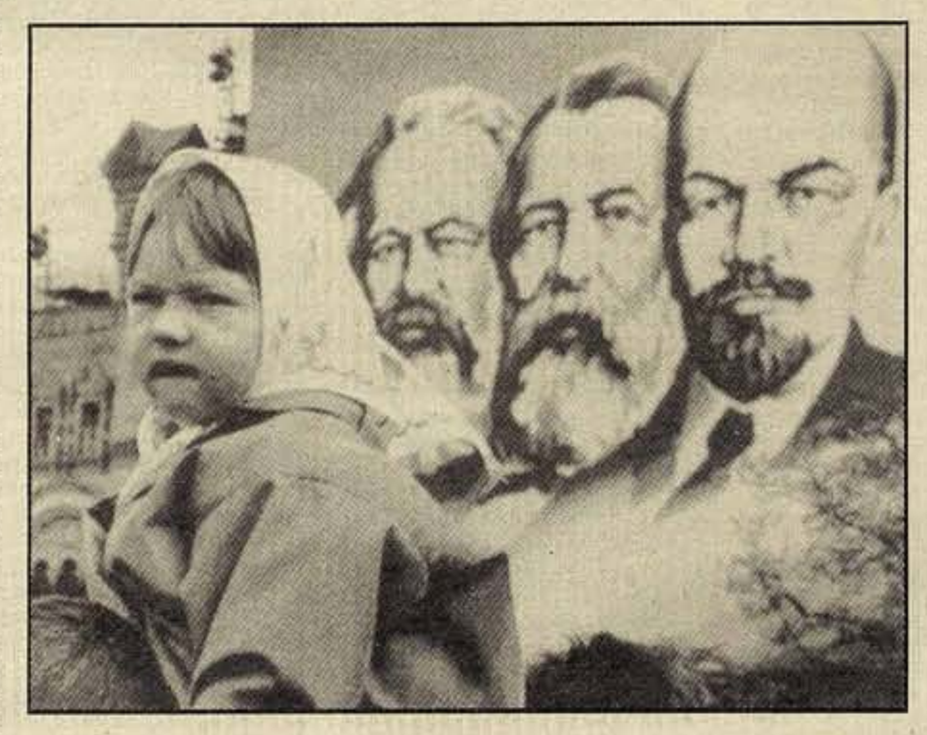
De forma que mucha gente me decía con orgullo que la ciudad debía recupérar su viejo nombre de Petesburgo. Parece que el asunto se está discutiendo en el Soviet de Leningrado.

La nostalgia de un pasado cuyos horrores se ocultan representa para muchos habitantes de Leningrado una huida y un refugio ante la desesperanza de su vida actual. Sin duda, el resurgimiento del espíritu religioso puede ser analizado de la misma manera. Los medios de comunicación no cesan de hacerse eco de él; las iglesias y sectas se dedican a sacarle dinero. "La religión es el suspiro de las almas heridas", escribía Marx. Debe haber millones de almas heridas que suspiran sobre el inmenso territorio de la ex-Santa Rusia.

Pero sólo estaba en el inicio de mis sorpresas: me esparaba una aún mayor durante la visita al museo de la revolución de Octubre, situada en pleno centro de la ciudad, a dos pasos de la Fortaleza Pedro y Pablo, que hace frente al palacio de Invierno, al otro lado del Neva.

Un manual turístico editado en Francia, en 1989, asegura que 500.000 personas visitan anualmente el museo. Pero aquel sábado 21 de julio, en el que entraba en él hacia las 11 de la mañana estaba absolutamente desierto. Después de algunos minutos, estufefacta, oigo unas voces en alguna sala próxima. Me encuentro a dos jóvenes rusas explicando en ingles la revolución de Octubre a un único turista americano. Sus comentarios son alucinantes: una de ellas es sin duda guía oficial del museo. En su opinión los bolcheviques eran unos demagogos, cuyo único programa consistía en redistribuir la riqueza entre los pobres, y tomaron el poder por la complicidad del Kaiser.







Es fácil de imaginar que hace unos años esta mujer daba, con la misma seguridad, una versión oficial totalmente contraria. En cualquier caso parece convencida de lo que dice hoy y dichosa de leer la aprobación en la cara del turista.

Con frecuencia tengo la impresión de que la glasnot consiste para mis interlocutores en poder decir lo contrario a lo que les enseñaron a decir durante tanto tiempo, formulando un rechazo total y acrítico de la revolución. Incluso sólo esta palabra resulta sospechosa, cuando comuniqué a mis amistades la intención de visitar el museo de la revolución las dejé horrorizadas.

La televisión también juega con la ambiguedad. Durante mi estancia se emitieron dos reportajes sobre orfelinatos. En ambos la realidad que se mostraba era atroz: falta de cuidados, malos tratos, superpoblación, corrupción de los responsables. El efecto emocional fue enorme, y el mensage implícito clarísimo: "Esto es el comunismo".

Por el contrario, unos días después la televisión soviética retransmitía una emisión francesa, la imagen de Francia se resumía esencialmente en las butiques de los Campos Eliseos y los desfiles de alta costura; su mensaje implícito también estaba claro: "Esto es el capitalismo". En este caso la superchería es más clara, pero el contraste expresa bien un estado de ánimo general.

Sean optimistas o pesimistas, personas importantes o gente de la calle, casi todos los habitantes de Leningrado piensan: "no queremos continuar así", pero también: "esto es la herencia de Octubre de 1917". Y la discusión, por ahora, no es posible.

Así, una noche, esperando que abrieran los puentes sobre el Neva, paseaba por la magnífica plaza del Palacio de Invierno donde se desarrollo la escena final de la insurrección de Octubre, y sentía que no había nadie con quien compartir mi emoción y mi placer.

Anne-Marie Fanon (Inprecor)